CENTRO DE ENSINO SUPERIOR DE ILHÉUS - CESUPI

RELATÓRIO UNIFICADO DO PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO

ANO BASE: 2019 - 2020

ILHÉUS-BAHIA
MARÇO-2021

I - INTRODUÇÃO

O Projeto de Avaliação Institucional possui com base norteadora as diretrizes e procedimentos instituídos pela Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior (CONAES) e o novo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), através da Lei nº. 10.861, de 14 de abril de 2004, que possui como finalidade a formalização de uma cultura de avaliação no âmbito das Instituições de Ensino Superior, tornando-se como um pilar essencial para a melhoria da qualidade das atividades desenvolvidas nas áreas do ensino, da extensão e pós-graduação, com destaque, dentro destes parâmetros, a iniciação científica, a infraestrutura, responsabilidade social e organização e gestão.

Diante dessa premissa, o processo de autoavaliação realizado no Centro de Ensino Superior de Ilhéus – CESUPI, sob a responsabilidade da Comissão Própria de Autoavaliação – CPA, encontra-se em pleno funcionamento desde o ano de 2005, orientada pelas diretrizes nacionais e pelo roteiro da autoavaliação institucional da Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior – CONAES.

Com base nos objetivos estabelecidos para a Comissão Própria de Avaliação, desta Instituição, compete, dentre outros, acompanhar a qualidade do ensino prestado à comunidade, tendo como base as dez dimensões estabelecidas pelo MEC..

SUMÁRIO

I -	INTRODUÇÃO	2
II -	APRESENTAÇÃO	4
1.	DADOS INSTITUCIONAIS	7
1.1.	CONTEXTUALIZAÇÃO DA IES	7
1.1.1.	Mantenedora: Centro de Ensino Superior de Ilhéus Ltda	7
1.1.1.1.	Base Legal da Mantenedora	7
1.1.2.	Centro de Ensino Superior de Ilhéus – CESUPI	7
1.1.2.1.	Base Legal do CESUPI	7
1.1.2.2.	Nome Fantasia	8
1.2.	RELATO INSTITUCIONAL DO CESUPI	8
1.2.1.	Histórico da Mantenedora	**9**
1.2.2.	Histórico do CESUPI/Faculdade de Ilhéus	9
1.2.3.	Gestores da Instituição	10
1.2.4.	Membros da Comissão Própria de Autoavaliação – CPA	10
1.3.	MISSÃO DA INSTITUIÇÃO	11
1.4.	VISÃO	11
1.5.	VALORES	11
2.	PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO NO CESUPI	12
3.	METODOLOGIA	13
3.1.	IDENTIFICAÇÃO DO NÍVEL DO CONHECIMENTO DA CPA - 2019	13
3.2.	PROCESSO DE SENSIBILIZAÇÃO – 2019	15
3.3.	PERÍODO DE JANEIRO A MARÇO – 2019	15
3.3.1.	Avaliação na ótica dos Alunos – 2019	15
3.3.2.	Análise dos Comentários dos Alunos – 2019	16
3.3.3.	Avaliação da Comunidade Externa – 2019	21
3.3.4.	Destaques para as ações desenvolvidas pela Instituição, com base nas respostas dos alunos, no período de 2019.1:	24
3.3.5.	Reuniões dos Membros da CPA em 2019	28
3.3.6.	Divulgação dos resultados na ótica dos Discentes sobre os Docentes - 2019	29
3.4.	Processo de Avaliação do 2020	35
3.4.1.	Avaliação na ótica dos Alunos – Primeiro Momento - 2020	36
3.4.2.	Análise das Respostas apontadas pelos Discentes - 2020	40
3.4.3.	Ações realizadas com base no resultado da Avaliação Discente – 2020	42
3.4.4.	Avaliação na ótica dos Docentes – 2020	44
3.4.5.	Ações adotadas pela Instituição, com base nos resultados das avaliações dos Docentes e Discentes	50
3.4.6.	Avaliação na ótica dos Alunos – Segundo Momento - 2020	51
3.4.7.	Análise das Respostas apontadas pelos Discentes - 2020	56
3.5.	REUNIÕES DOS MEMBROS DA CPA – 2020	56
3.6.	DESENVOLVIMENTO	56
3.7.	REUNIÕES INSTITUCIONAIS – PERÍODO DE 2018 A 2020	58
3.8.	CRONOGRAMA DE APROCEDIMENTOS E AÇÕES	58
3.9.	DIMENSÕES DE AVALIAÇÃO	58
III -	CONSIDERAÇÕES FINAIS	70

II - APRESENTAÇÃO

O processo de avaliação institucional no CESUPI tem valorizado a participação da comunidade acadêmica e administrativa, prevalecendo, desta forma, a natureza democrática e participativa, buscando garantir um caráter de envolvimento, confiabilidade e transparência das metas e missão do CESUPI, estabelecidas no seu PDI e Projetos Pedagógicos de Cursos.

A Proposta de Avaliação Institucional do CESUPI, através de sua Comissão Própria de Avaliação, constituída através da Portaria DG n° 02, datada de 04 de junho de 2004, vem implantando um caráter formativo e informativo vislumbrando o aperfeiçoamento de todos agentes da comunidade acadêmica e da Instituição como um todo, alcançando, também, a comunidade externa, assumindo o seu papel de responsabilidade social.

Nesse contexto, o intuito maior desse processo de avaliação é fomentar o desenvolvimento e a consolidação da própria instituição, elevando a qualidade de suas ações e dos serviços que presta à comunidade interna e externa. Por isso, o papel da CPA dentro da conjuntura institucional é de grande importância para o desenvolvimento da instituição.

Todas as informações aqui destacadas neste Relatório, são frutos de um processo realizado no âmbito da Instituição, onde contempla a participação dos docentes, alunos, servidores, gestores e comunidade externa.

A Comissão Própria de Avaliação – CPA do CESUPI é composta por representantes dos docentes, dos alunos, dos servidores e da sociedade civil organizada, tendo como principais objetivos:

1. Geral:

Implantar e consolidar no Centro de Ensino Superior de Ilhéus um processo de Avaliação Institucional, construído por todos os seus segmentos, capaz de fornecer subsídios de caráter político, acadêmico e administrativo, possibilitando uma reflexão e revisão dos programas, ações e diretrizes desenvolvidas na Instituição.

2. Específicos:

- Desenvolver na Instituição uma cultura de auto-conhecimento, através do processo de avaliação;

- Sensibilizar a comunidade universitária - corpos técnico-administrativos, docentes, discentes - e comunidade externa da necessidade de autocrítica;
- Implementar o processo de auto-avaliação institucional de forma ética, coletiva e em consonância com as diretrizes do projeto pedagógico dos cursos e do Plano de Desenvolvimento Institucional do Centro de Ensino Superior de Ilhéus;
- Consolidar, em todos os segmentos, um processo de avaliação contínuo, formativo, flexível e democrático;
- Diagnosticar os possíveis problemas e as possíveis mudanças e inovações exigidas para a melhoria do desempenho Institucional;
- Garantir a participação da comunidade e a socialização das informações, assumindo funções como formativa e reflexiva;
- Tornar mais efetiva e estreita a vinculação entre a Instituição e a comunidade externa;
- Analisar, sistematicamente, os significados de suas realizações, desvendando formas de organização.

O presente relatório encontra-se delineado nos 5 eixos, os quais contemplam as 10 dimensões estabelecidas pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), proposto pelo Instituto de Estudos e Pesquisas Educacionais – INEP, que agrega essenciais ferramentas de avaliação do Ensino Superior, a saber:

A) Avaliação das Instituições de Educação Superior (AVALIES) – Centro de referências e articulação do sistema de avaliação que abrange duas etapas distinta, mas que se comunicam consequentemente: Autoavaliação (coordenada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA); e avaliação externa, realizada nas visitas *in loco*, por comissões designadas pelo INEP/MEC.

B) Avaliação dos Cursos de Graduação, que tem como parâmetro de avaliação os instrumentos que norteam as visitas *in loco* de comissões externas.

É possível captar, através dos resultados dos trabalhos realizados desenvolvidos pela CPA, ampla realidade da instituição, e, desta forma, constituir uma diálogo franco e aberto com os diversos segmentos da Instituição. No caso específico do CESUPI, é perceptível que a gestão

está articulada às políticas estabelecidas nos principais documentos oficiais da Instituição, como o Regimento Interno, Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI, Projetos Pedagógicos de Cursos – PPC. Igualmente, percebidos, nas reuniões de Diretorias, Coordenações de Cursos, Conselhos, e Núcleos (NICPEX e NDE), as políticas de ensino, extensão, de iniciação científicas e as atividades administrativa, acadêmicas e financeiras.

O referido Relatório consolida o ciclo avaliativo da CPA, previsto na programação do ciclo, 2018, 2019 e 2020, produzido por uma comissão multidisciplinar, através de representantes da comunidade acadêmica, administrativa e sociedade regional.

Entretanto, devido à situação inesperada da pandemia estabelecida no mundo, onde as Instituições de Ensino tiveram que se reinventar para dar prosseguimento às atividades de ensino, os anos seguintes foram de bastantes dificuldades, também, para a Comissão Própria de Avaliação para dar continuidade à programação de suas atividades estabelecidas anteriormente, já que medidas institucionais foram adotadas em decorrência da pandemia que impactaram, diretamente, em todas as rotinas acadêmicas, que passaram da modalidade presencial para remota, em face da necessidade de distanciamento social.

1. DADOS INSTITUCIONAIS

1.1. CONTEXTUALIZAÇÃO DA IES

1.1.1. Mantenedora: Centro de Ensino Superior de Ilhéus Ltda

Razão Social: Centro de Ensino Superior de Ilhéus Ltda.

1.1.1.1 Base Legal da Mantenedora

O CESUPI LTDA é pessoa jurídica de direito privado, constituída sob a forma de Instituição de Ensino Superior, com fins lucrativos, de caráter educacional, cultural e de promoção humana, com inscrição no CNPJ sob nº 04245712/0001-21.

A mantenedora localiza-se na Rodovia Ilhéus/Olivença, km 2,5 – Jardim Atlântico – CEP: 45655-170 – Município de Ilhéus-Bahia, e possui estatuto social registrado no Cartório de Registro Especial de Títulos e Documentos e do Registro Civil das Pessoas Jurídicas da Comarca de Ilhéus – Bahia, sob o nº 2.206, livro 11-A em 23 de janeiro de 2001.

1.1.2. Centro de Ensino Superior de Ilhéus - CESUPI

Endereço: Rodovia Ilhéus/Olivença, km 2,5 – Jardim Atlântico – CEP: 45655-170 – Município de Ilhéus-Bahia.

Código INEP: 2771

Contato: 73-2101-1700 Fax: 73-2101-1709.

Site: www.faculdadedeilhéus.com.br

Portaria de Credenciamento: 2.104, de 18 de julho de 2002, publicado no DOU nº 138 de 19/07/2002 – seção 1.

1.1.2.1. Base Legal do CESUPI

O CESUPI foi credenciado, junto ao Ministério da Educação (MEC), pela Portaria nº 2.104, de 18 de julho de 2002, publicado no DOU nº 138 de 19/07/2002 – seção 1.

O processo de renovação de recredenciamento institucional encontra-se protocolado junto ao INEP/MEC, sob o nº 200814009, Código MEC 354201, Código de Avaliação 84043,

aguardando parecer final.

O CESUPI está localizado à Rodovia Ilhéus/Olivença, km 2,5 – Jardim Atlântico, CEP: 45655-170, no município de Ilhéus, estado da Bahia.

1.1.2.2. Nome Fantasia

Faculdade de Ilhéus.

1.2. RELATO INSTITUCIONAL DO CESUPI

1.2.1. Histórico da Mantenedora

Ao final de 2000, um grupo de pessoas comprometidas com a questão cultural e educacional na Bahia, em particular no município de Ilhéus, discutindo a situação brasileira, a abrangência e articulação dos conceitos de cultura e educação, e tendo em vista sua experiência na área, decidiu que era necessário formular e implantar cursos de ensino superior com um padrão capaz de responder às exigências de qualidade e de sólida formação formuladas pela sociedade contemporânea e pelo modelo de desenvolvimento em curso na região.

Em 7 de julho de 1952, em depoimento à Comissão de Educação da Câmara dos Deputados, o eminente educador Anísio Teixeira dizia:

“Não se trata de conter, limitar e uniformizar o que já existe, como pensam alguns; mas de criar, libertar, estimular e encorajar a iniciativa – as iniciativas particulares, municipais, estaduais e federais, para, inspiradas por uma política educacional ampla e saudável, se lançarem todas elas, com espírito de autonomia e senso de responsabilidade, à grande obra comum, dinamicamente unitária, de educar (não de diplomar) os brasileiros.” (1992, p.151).

Em outro momento de sua exposição, alertava:

“Esta crise do fator humano na civilização brasileira começa a ameaçar o nosso próprio desenvolvimento político, econômico e social.” (1992, p.160).

Mais de quatro décadas depois, o cenário descrito dá às palavras do mestre uma inquietante atualidade.

Estes são os seus princípios norteadores: criatividade, autonomia, responsabilidade social; a

educação como uma escolha política comprometida com o desenvolvimento humano e a auto sustentabilidade do País.

O mundo vem passando por mudanças extremamente significativas. Neste novo modelo de organização mundial, as instituições estão voltadas para a qualidade total. No milênio que se instaura, já vivemos uma situação peculiar: o advento da era do conhecimento. Um dos grandes desafios desta era, a ser enfrentado pela sociedade brasileira, é a melhoria da qualificação dos profissionais da educação que atuam no ensino superior e, por consequência dos profissionais formados nos Centros de Ensino.

É neste sentido que o Centro de Ensino Superior de Ilhéus Ltda. pretende atuar, voltado para a qualificação adequada à necessidade de mercado e sintonizada com as tendências de evolução.

1.2.2. Histórico do CESUPI/Faculdade de Ilhéus

Atualmente, o CESUPI oferece oito cursos de graduação em nível de bacharelado, sendo eles: Administração, Ciências Contábeis, Direito, Enfermagem, Engenharia Civil, Estética e Cosmética, na modalidade Tecnológica, Nutrição, Odontologia e Psicologia, além dos cursos de pós-graduação e profissionalizante, com ampla atuação no campo de extensão objetivando o aprimoramento do conhecimento do discente e docente, e promoção de diversas ações sociais com foco na comunidade regional, através das atividades desenvolvidas nos seus cursos.

1.2.2.1. Cursos que ascenderam nos conceitos nos últimos três anos (CC)

CURSOS	AUTORIZAÇÃO		RECONHECIMENTO		ÚLTIMA RENOVAÇÃO	
	Portaria	**Conceito**	**Portaria**	**Conceito**	**Portaria**	**Conceito**
1. ADMINISTRAÇÃO	2.105/2002	**Conceito B**	939/2006	**Conceito MB**	702/2013	**4**
2. CIÊNCIAS CONTÁBEIS	2.186/2002	**Conceito B**	939/2006	**Conceito MB**	702/2013	**5**
3. DIREITO	583/2007	**Conceito B**	40/2012	**4**	**420/2017**	**4**
4. ENFERMAGEM	110/2008	**Conceito B**	217/2012	**4**	**819/2014 *3**	**4**
5. ENGENHARIA CIVIL	213/2016	**4**	*2	--		
6. ESTÉTICA E COSMÉTICA	224/2020	**4**	*1	--	--	--
7. NUTRIÇÃO	110/2008	**Conceito B**	136/2012	**3**	**819/2014 *3**	**3**
8. ODONTOLOGIA	119/2013	4	744/2017	**3**		
9. PSICOLOGIA	87/2012	**Conceito B**	**246/2018**	--		

*1 – Curso com início em 2021, sem parâmetros para o pedido de reconhecimento de curso.
*2 – Aguardando visita do MEC, com data a ser definida pelo INEP.
*3 – Renovação de Reconhecimento de Curso efetuada automaticamente, mediante Portaria do MEC nº 819, de 30 de dezembro de 2014, Artigo 35.

1.2.3. Gestores da Instituição:

1. **Diretor Geral:** Prof. Almir Milanesi
2. **Diretora Acadêmica**: Profa. Sandra Maria Agrizzi Milanesi
3. **Diretor Administrativo e Financeiro**: Sr. Alan Milanez Frisso
4. **Pesquisador Institucional (PI)**: Prof. Fabiano Schaper Portela
5. **Secretário Acadêmico**: Sr. Paulo César Castro Xavier
6. **Bibliotecária**: Sra. Maria José Serrão
7. **Coordenadora Psicopedagógica**: Profa. Nara Sandes
8. **Coordenador Geral de Tecnologia**: Prof. Fabiano Schaper Portela
9. **Coordenadora do Curso de Administração**: Profa. Cristiane Nunes dos Santos
10. **Coordenador do Curso de Ciências Contábeis: Prof. Almir Milanesi**
11. **Coordenadora do Curso de Direito:** Profa. Ana Cristina Adry
12. **Coordenador do Curso de Enfermagem:** Prof. Robson Vidal de Andrade
13. **Coordenadora do Curso de Estética e Cosmética:** Profa. Natally Andrade Torres
14. **Coordenador do Curso de Engenharia Civil:** Prof. Felipe José Estrela Marinho
15. **Coordenadora do Curso de Nutrição:** Profa. Adriana Cruz Lopes Sofia
16. **Coordenador do Curso de Odontologia:** Prof. Fábia Silveira
17. **Coordenadora do Curso de Psicologia:** Prof. Lahiri Lourenço Argollo

1.2.4. Membros da Comissão Própria de Autoavaliação – CPA

1. PLÁCIDO BATISTA DE LUCENA – Representante dos discentes
2. RENATO RODRIGUES SOFIA – Coordenador da CPA
3. FABIANO SCHAPER PORTELA – Representante dos Servidores Técnico Administrativos
4. MARIA LÚCIA LEITE – Representante do Corpo Doente
5. FLÁVIO ADOLFO – Representante da Comunidade Regional

Vale destacar, entretanto, que a reconstituição da Comissão Própria de Avaliação está em fase de reformulação, uma vez que Plácido Batista de Lucena, representante dos discentes, solicitou desvinculação da CPA, tendo em vista o pedido de trancamento do curso, por motivos pessoais, e o Professor Renato Rodrigues Sofia, que assumiu a Coordenação da CPA, em tempo recente, também solicitou desligamento em função de comprossimos profissionais assumidos, posteriormente. Diante do exposto, assume, temporariamente, o colaborador Paulo César Castro Xavier, até a realização do novo processo de eleição.

1.3. MISSÃO DA INSTITUIÇÃO

"Formar profissionais com uma visão holística para entender o seu papel com capacidade de interagir com os diversos setores da sociedade e de atender às expectativas do mercado de trabalho."

1.4. VISÃO

A visão da Instituição será sempre de uma filosofia extensionista, seja através de pequenas ações ou por meio de um plano Institucional coerente com a realidade regional, que vise o desenvolvimento não só da comunidade discente, mas também de seus docentes, oportunizando a verificação de procedimentos.

1.5. VALORES

A instituição pauta-se nos seguintes valores que orientam a vida da organização:

- Excelência;
- Ética;
- Valorização do Ser Humano;
- Competência;
- Compromisso;
- Honestidade

2. PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO NO CESUPI

A Comissão Própria de Avaliação - CPA encontra-se implantada no Centro de Ensino Superior de Ilhéus – CESUPI, desde o ano de 2005, seguindo os parâmetros e procedimentos apontados pelo CONAES/SINAES, através da LEI No 10.861, DE 14 DE ABRIL DE 2004, que instituiu o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES.

O processo de avaliação, além de outras metodologias de absorção de resultados que possibilitam a identificação das potencialidades e fragilidades da Instituição, é conduzido com a utilização de instrumentos/questionários que são aplicados junto aos segmentos da comunidade acadêmica da IES.

- Professores
- Alunos
- Servidores Técnico-Administrativos
- Gestores
- Egressos
- Comunidade Regional

O objeto a ser avaliado compreende as dez dimensões estabelecidas pelo SINAES/INEP/MEC, conforme abaixo:

DIMENSÃO 1 - A missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).

DIMENSÃO 2 - A política para o Ensino, a Iniciação Científica, a Pós-graduação, a Extensão e as respectivas normas de Operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, as bolsas de Iniciação Científica, de monitorias e demais modalidades.

DIMENSÃO 3 - A responsabilidade social da Instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural.

DIMENSÃO 4 - A comunicação com a Sociedade Comunicação Interna.

DIMENSÃO 5 - As políticas de pessoal, de carreiras do corpo docente e corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho.

DIMENSÃO 6 - Organização e gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios.

DIMENSÃO 7 - Infraestrutura física, especialmente a de ensino e de Iniciação Científica, biblioteca, recursos de informação e comunicação.

DIMENSÃO 8 - Planejamento e avaliação, especialmente em relação aos processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional Planejamento Acadêmico.

DIMENSÃO 9 - Políticas de atendimento a estudantes e egressos.

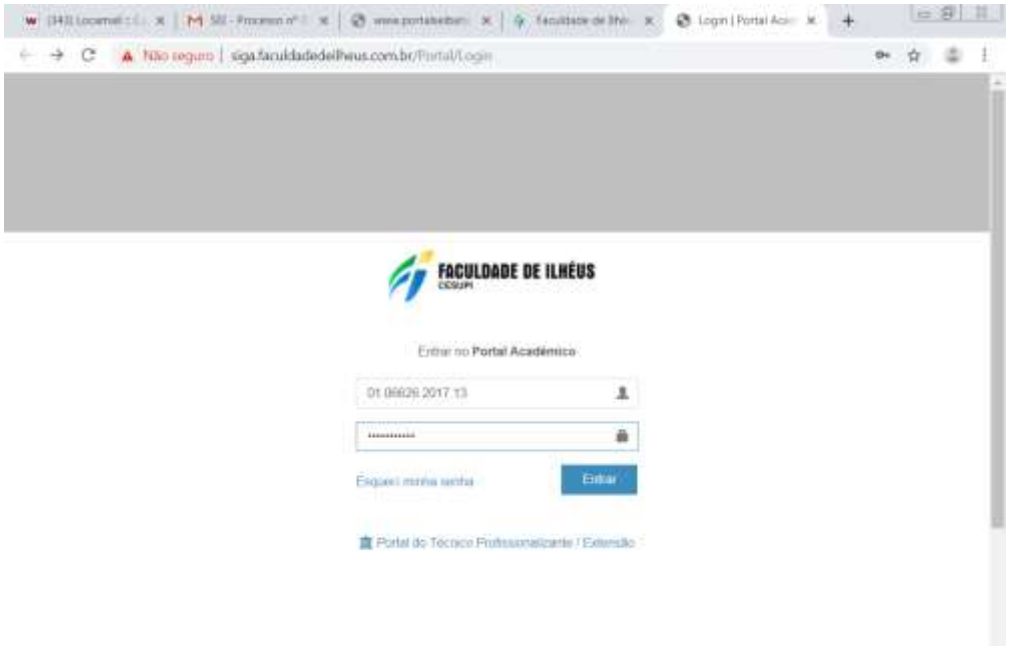
DIMENSÃO 10 - Sustentabilidade Financeira A Instituição recorre aos instrumentos considerados adequados aos seus propósitos objetivando dispor de referenciais para priorizar as ações com vistas à elevação de patamares de qualidade. Essas ferramentas ajudam à CPA a identificar problemas ou pontos fracos e assim também, sob-bases sustentadas, favorecendo, desde já, na busca dos pontos fracos e dos que devem ser potencializados.

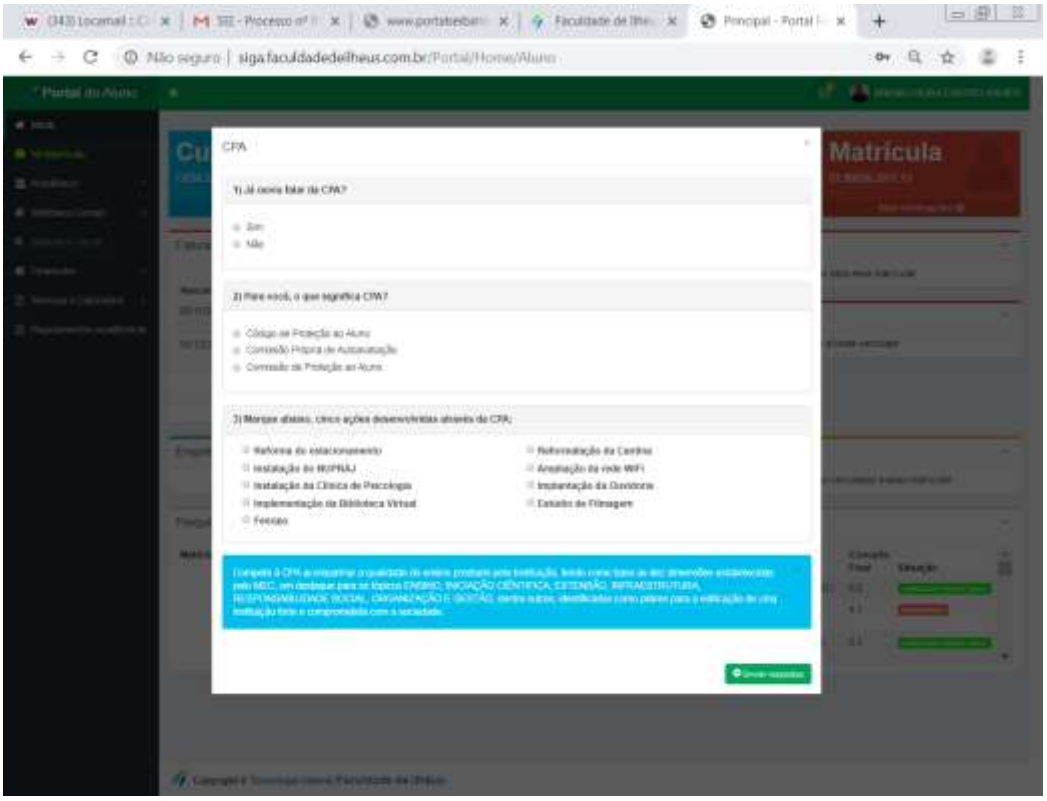
3. METODOLOGIA

A Comissão Própria de Autoavaliação (CPA) do CESUPI, no decorrer do processo de avaliação, no âmbito da Instituição, pautou-se também, além das legislações do MEC que abordam sobre a avaliação, na NOTA TÉCNICA INEP/DAES/CONAES Nº 65, datada de 9 de outubro de 2014, que estabelece os procedimentos sobre a elaboração dos Relatórios do Processo de Autoavaliação.

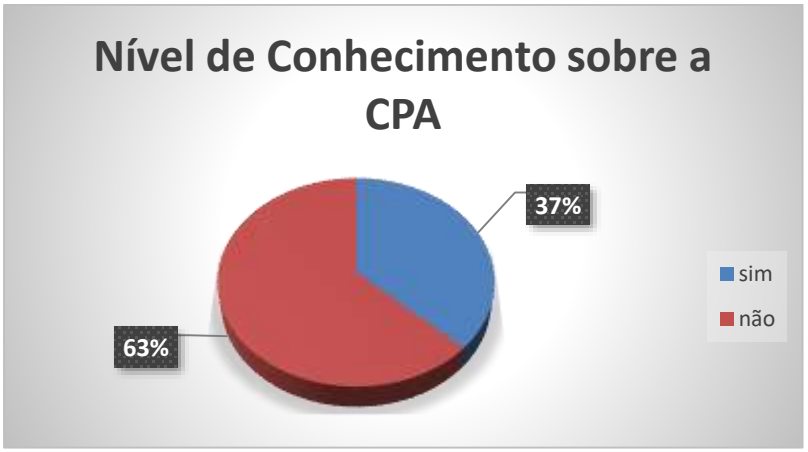
3.1. IDENTIFICAÇÃO DO NÍVEL DO CONHECIMENTO DA CPA - 2019

No sentido de identificar o nível de conhecimento do aluno com referência a importância da Comissão Própria de Avaliação para a construção de uma Instituição cada vez mais comprometida com a qualidade do ensino, foi disponibilizado, no Portal do Aluno, um breve questionário.





Em função do resultado obtido, que demonstrou certa fragilidade, a CPA identificou a necessidade de ampliar os meios de divulgação da referida CPA, além dos já utilizados (Portal e página principal), principalmente junto aos alunos, onde 37% dos alunos entrevistados responderam que conhecem a CPA, enquanto 63% responderam que não, com base no índice de 222 alunos entrevistados, como amostragem.



A proposta destacada pela CPA foi a ampliação a criação de redes sociais (facebook) para interagir com a comunidade interna e externa.

3.2. PROCESSO DE SENSIBILIZAÇÃO - 2019

Durante o período de fevereiro a abril de 2019, os membros da CPA participaram de reuniões internas, com gestores e coordenadores de curso, no intuito de socializar e intensificar os objetivos e as finalidades da CPA, no processo de fortalecimento da qualidade do ensino.

Nas oportunidades, foi apresentado breve histórico do processo de avaliação institucional no país, através da sua evolução até o novo modelo instituído pela Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, que cria o Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior – SINAES e, consequentemente, a CPA no âmbito das Instituições, além dos procedimentos e atribuições para o desenvolvimento da cultura de avaliação, assim como a importância do envolvimentos dos referidos setores no processo.

3.3. PERÍODO DE JANEIRO A MARÇO - 2019

3.3.1. Avaliação na ótica dos Alunos

Foi aplicado questionário aos alunos, durante o processo de matrícula, através do Laboratório de Tecnologia, onde proporcionou espaço específico para manifestações abertas direcionadas por área.

COMENTÁRIOS, CRÍTICAS, ELOGIOS E SUGESTÕES - CPA 2019.1					
PERFIL DOS ALUNOS QUE COMENTARAM					
CURSO	QTD	%	MÉDIA IDADE	SEXO FEMININO	SEXO MASCULINO
ADMINISTRAÇÃO	11	4,95%	26,55	4	7
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	27	12,16%	24,74	18	9
DIREITO (MATUTINO)	24	10,81%	23,92	20	4
DIREITO (NOTURNO)	50	22,52%	27,63	29	21
ENFERMAGEM (NOTURNO)	15	6,76%	22,87	12	3
ENGENHARIA CIVIL	6	2,70%	24,33	2	4
NUTRIÇÃO (NOTURNO)	10	4,50%	28,10	7	3
ODONTOLOGIA - DIURNO	51	22,97%	22,08	38	13
PSICOLOGIA (NOTURNO)	28	12,61%	28,93	19	9
	222	**100,00%**	**25,64**	**149**	**73**
				67,12%	**32,88%**

3.3.2. Análise dos Comentários dos Alunos/principais tópicos - 2019:

- **Estacionamento:**

As observações relatadas pelos alunos foram submetidas à analise dos gestores administrativos que, com base no resultado bastante negativo, ampliou bastante a área, oferecendo mais espaços para o estacionamento, além de proporcionar espaços específicos para deficientes e idosos, com implementação de reparos no piso, cobertura para motocicletas, demarcação dos espaços, e entrada dupla (entrada e saída).

Alguns destaques de comentários abertos:

Linha 11:

"A faculdade precisa ter mais organização em relação ao os cursos que a faculadade oferece, melhorar o estacionamento."

Linha 19:

"Dar uma arrumada na entrada do estacionamento, pois após o portão tem muitos buracos que acabam a suspensão do carro!"

Linha 31:

*"Melhorar o **estacionamento**, pois o mesmo contém vários buracos. Melhorar os bebedouros, pois o mesmo quase não sai água."*

- **Serviços Terceirizados: Catina**

Foram observadas, também, bastantes observações com destaque para os serviços prestados pela empresa de alimentação, principalmente com referência ao preço e qualidade dos produtos.

Com base nessa demanda, a Instituição não renovou o contrato de serviço para o semester subseguinte, onde foi contratada uma nova empresa com referência e experiência na área.

Alguns dos destaques de comentários abertos:

Linha 9:

*"A **cantina** deve ter mais atendentes, pois o intervalo é de pouco tempo.O departamento de xerox tem alguns problemas também, como por exemplo, as maquinas estão sempre quebradas, isso dificulta a rapidez no atendimento.Alguns professores devem está mais motivados na sala de aula, pois os alunos da noite chegam cansados do trabalho, mais se os prfessores estiverem motivados, isso irá ajudar muito."*

Linha 15:

*"De hora em hora verificar se os banheiros estão limpos, ampliar a biblioteca, ageitar o portal para que seja acessivel a qualquer hora do dia e fazer outra **cantina** e outra xeros pois uma só não está dando conta de tanta gente que tem na faculdade."*

Linha 34:

*"Sugiro diversidade de alimentos na **cantina**, com opções mais saudáveis, e mais funcionários na área de fotocópias."*

Linha 35:

*"Melhorias pontuais:estacionamento precisa ser asfaltado com urgência, pois em períodos de chuva vira um caos.A **cantina** deve ser supervisionada e cobrada dos gestores a utilização de luvas e tocas pelos funcionários. Além de fazer com frequencia a higiene pessoal, como por exemplo a limpeza das unhas, pois muitas vezes a funcionária está com a unha tão suja que*

não dá nem vontade de comer mais.Outro ponto é com relação ao horário em que o ar condicionado é ligado, os funcionários precisam entender que isso aqui é uma empresa e precisa ser levada à serio. Não dá pro assistente ficar lanchando e só ligar o ar condicionado as 19:20."

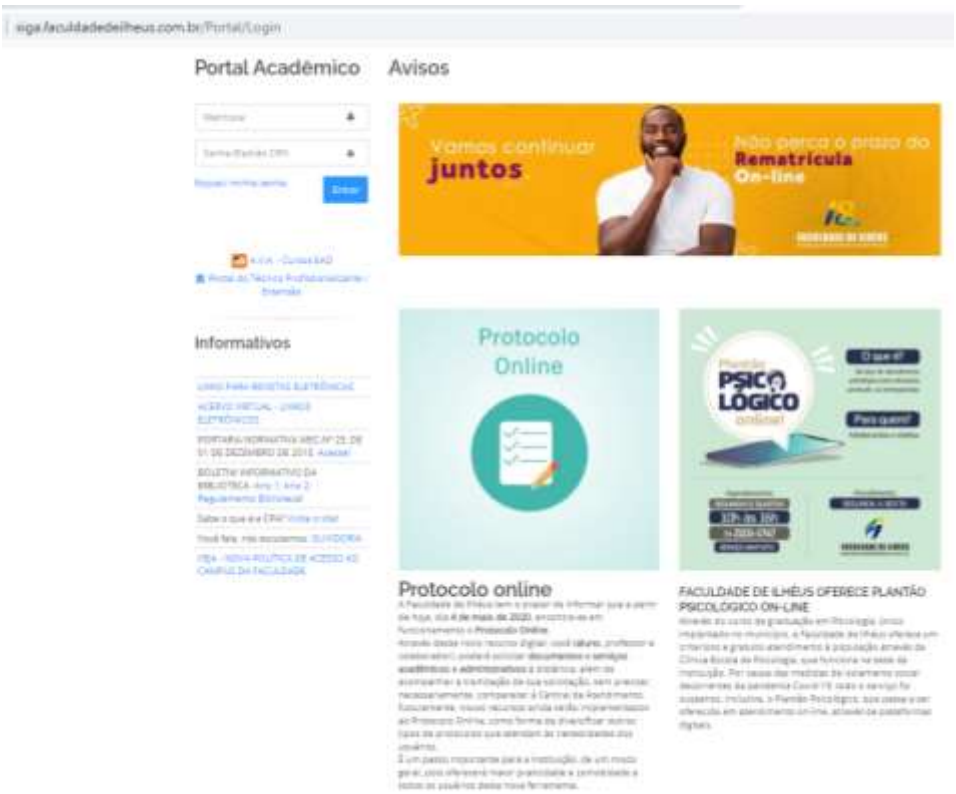
- **Divulgação De Eventos:**

O tópico Comunicação Interna, também, foi fruto de algumas indagações pelo alunos nas avaliações abertas, onde mostraram insatisfeitos, mesmo que em pequena escala, com os meios de comunicação interna.

A fragilidade foi direcionada para os gestores e coordenadores de Curso.

Com base nas reuniões com Coordenadores de Curso, foram destacados que muitas das atividades realizadas no âmbito do curso são socializados em grupos sociais e através dos líderes de salas.

Em contrapartida, a Instituição realizou amplo investimento na área de tecnologia, com a ampliação do quadro de servidores, contratanto profissionais da área de design de textos e interação digital. Foi criado o Protocolo Online e projeto de matrícula online.



Alguns destaques de comentários abertos:

Linha 7:

*"Acho o **site da faculdade deficiente em relação a divulgação do eventos** promovidos pela faculdade. Ademais, a crítica que permanece em todos os semestres é em relação ao serviço de xérox."*

Linha 127:

***"O evento FENOPO devia ser mais divulgado**. Os requerimentos e reclamações dos alunos para com avaliação e atividades de professores perante coordenadores devia ser mais ouvido e respeitado, não só a do professor, pois por muitas vezes não há acordo e se entende somente o professor."*

- **Limpeza Dos Sanitários:**

A demanda por limpeza com regularidade dos sanitários também aparaceu com maior incidância nas avaliações dos alunos.

Tal situação foi apresentada ao gestor administrative que replanejou a equipe de trabalho, com a ampliação do quadro de funcionários da área de serviços gerais.

Alguns destaques de comentários abertos:

Linha 81

*"Sugiro verificar a metodologia de ensino dos professores, visto que, em alguns casos, utilizam uma metodologia não muito eficaz para o aprendizado dos discentes (leitura de código, de slides, de esquemas, sem muita explicação), além de verificarmos por parte de alguns professores dificuldade em sanar as dúvidas dos alunos, tendo como reflexo o baixo rendimento destes. Sugiro, ainda, que esse espaço de sugestões, críticas e elogios seja aberto não só no momento da matrícula, mas também no decorrer do semestre e que tenhamos um feedback, a fim de que possamos ter sanadas nossas dificuldades ainda no curso do semestre. Quanto a biblioteca, sugiro que seja melhor organizada, pois temos dificuldade em localizar os livros existentes nesta. Em relação a limpeza da instituição, deixa muito a desejar. Como exemplo, posso citar a sala de aula do semestre passado, que iniciou o semestre com teia de aranha nos cantos das salas e finalizamos o semestre da mesma forma; cito, ainda, a **limpeza***

***dos banheiros durante o semestre**, que é bastante precária. Talvez a solução para esta situação seja o aumento do número de funcionários da limpeza ou aumento do número de sanitários. Em relação a cantina e ao serviço de xerox, sugiro que seja aberto espaço para outras empresas, pois quem sabe com a concorrência não diminua o fluxo de pessoas nesses espaços com consequente melhoria no atendimento, pois na atual conjuntura é humanamente impossível lanchar ou tirar xerox em 10 minutos de intervalo. Em relação ao portal, tem muito que ser aprimorado ainda, pois constantemente apresenta erros, sem contar que o serviço de busca referente a biblioteca nunca funcionou, desde que ingressei na instituição. Por fim, de modo geral, acredito no serviço prestado pela Instituição, mas a meu ver esta já cresceu bastante, no que se refere ao número de discentes e os investimentos realizados não tem acompanhado esse crescimento."*

Linha 111

*"Melhorar a qualidade da alimentação na cantina, melhorar a **limpeza dos sanitarios** no turno noturno. Papel para xerox e material de encadernação foi insuficiente durante todo o semestre."*

3.3.3. Avaliação da Comunidade Externa - 2019

O CESUPI, anualmente, vem desenvolvimento atividade de extensão, voltada para a preparação da comunidade para a prova do ENEM, através de Aulas com professores contratados e do quadro da IES, que abordam todas as matérias específicas, através do estúdio próprio, cujo programa denominado DE OLHO NO ENEM.

As aulas preparatórias para o ENEM são transmitidas ao vivo, com duas disciplinas por dia, e acesso através do site www.deolhonoenem.com.br.

A transmissão das aulas, ao vivo, acontece no canal do De Olho no Enem no Youtube (www.youtube.com/deolhonoenem) e no Facebook (https://www.facebook.com/deolhonoenemead), simultaneamente. O aluno pode participar também com perguntas, através do chat no Youtube.

O conteúdo das aulas fica disponível, sempre no dia seguinte, no site www.deolhonoenem.com.br, onde o aluno poderá assistir e revisar quantas vezes quiser. Além disso, também haverá questões resolvidas. Para acessar o site, é preciso fazer o cadastro, também gratuitamente!

O CESUPI oferta aulas preparatórias para o ENEM há cerca de dez anos. Este é o terceiro ano em que o programa é transmitido em tempo real. Para isso, a instituição reúne uma equipe de professores experientes em disciplinas do Ensino Médio para ministrar as aulas.

E para avaliar as atividades desenvolvidas no programa DE OLHO NO ENEM, a CPA aplicou questionário junto aos 290 participantes, no período de 2019, no intuito de identificar a qualidade das atividades desenvolvidas no referido programa.

COMISSÃO PRÓPRIA DE AUTOAVALIAÇÃO – CPA

AVALIAÇÃO DO SIMULADÃO DO ENEM – REALIZADO NO DIA 27 DE OUTUBRO DE 2019

RESULTADO GERAL

TOTAL PARTICIPANTES	290

1	PLATAFORMA DE VIDEOS	QDADE	QDADE	QDADE	QDADE	QDADE	QDADE	QDADE	QDADE	TOTAL	%
	NÃO OPINARAM	0	0	0	0	0	0	3	0	3	1%
	NÃO SEI	4	8	4	2	7	9	5	5	44	15%
	PÉSSIMO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
	RUIM	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0%
	REGULAR	2	3	2	1	2	2	1	1	14	5%
	BOM	19	7	21	14	17	13	11	16	118	41%
	ÓTIMO	16	15	18	12	14	18	5	12	110	38%

PLATAFORMA DE VIDEOS	%
BOM	41%
ÓTIMO	38%
NÃO SEI	15%
REGULAR	5%
NÃO OPINARAM	1%
PÉSSIMO	0%
RUIM	0%

2	DIVULGAÇÃO SIMULADO	QDADE	QDADE	QDADE	QDADE	QDADE	QDADE	QDADE	QDADE	TOTAL	%
	NÃO OPINARAM	0	1	0	0	0	0	3	0	4	1%
	NÃO SEI	0	0	1	1	0	0	0	0	2	1%
	PÉSSIMO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
	RUIM	2	1	0	1	0	3	0	1	8	3%
	REGULAR	4	2	6	0	6	6	3	4	31	11%
	BOM	17	15	16	12	19	17	5	16	117	40%
	ÓTIMO	18	14	22	15	15	15	14	14	127	44%

DIVULGAÇÃO SIMULADO	%
ÓTIMO	44%
BOM	40%
REGULAR	11%
RUIM	3%
NÃO OPINARAM	1%
NÃO SEI	1%
PÉSSIMO	0%

3	ORGANIZAÇÃO SIMULADO	QDADE	QDADE	QDADE	QDADE	QDADE	QDADE	QDADE	QDADE	TOTAL	%
	NÃO OPINARAM	1	0	1	2	0	0	4	0	8	3%
	NÃO SEI	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0%
	PÉSSIMO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
	RUIM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
	REGULAR	5	0	3	3	2	0	2	2	17	6%
	BOM	9	13	15	6	11	13	5	10	82	28%
	ÓTIMO	26	19	26	18	27	29	14	23	182	63%

ORGANIZAÇÃO SIMULADO	%
ÓTIMO	63%
BOM	28%
REGULAR	6%
NÃO OPINARAM	3%
NÃO SEI	0%
PÉSSIMO	0%
RUIM	0%

4	QUALIDADE DO MATERIAL IMPRESSO	QDADE	QDADE	QDADE	QDADE	QDADE	QDADE	QDADE	QDADE	TOTAL	%
	NÃO OPINARAM	0	0	0	0	2	0	3	0	5	2%
	NÃO SEI	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0%
	PÉSSIMO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
	RUIM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
	REGULAR	1	7	5	2	1	3	1	1	21	7%
	BOM	14	8	14	8	16	11	8	15	94	32%
	ÓTIMO	26	18	25	19	21	28	13	19	169	58%

QUALIDADE DO MATERIAL IMPRESSO	%
ÓTIMO	58%
BOM	32%
REGULAR	7%
NÃO OPINARAM	2%
NÃO SEI	0%
PÉSSIMO	0%
RUIM	0%

5	QUALIDADE DAS QUESTÕES PROVA	QDADE	QDADE	QDADE	QDADE	QDADE	QDADE	QDADE	QDADE	TOTAL	%
	NÃO OPINARAM	0	1	0	0	0	0	3	0	4	1%
	NÃO SEI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
	PÉSSIMO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
	RUIM	0	0	1	1	0	0	0	0	2	1%
	REGULAR	6	1	5	6	4	3	2	5	32	11%
	BOM	15	11	16	11	14	17	10	9	103	36%
	ÓTIMO	20	20	23	11	22	22	10	21	149	51%

QUALIDADE DAS QUESTÕES PROVA	%
ÓTIMO	51%
BOM	36%
REGULAR	11%
NÃO OPINARAM	1%
RUIM	1%
NÃO SEI	0%
PÉSSIMO	0%

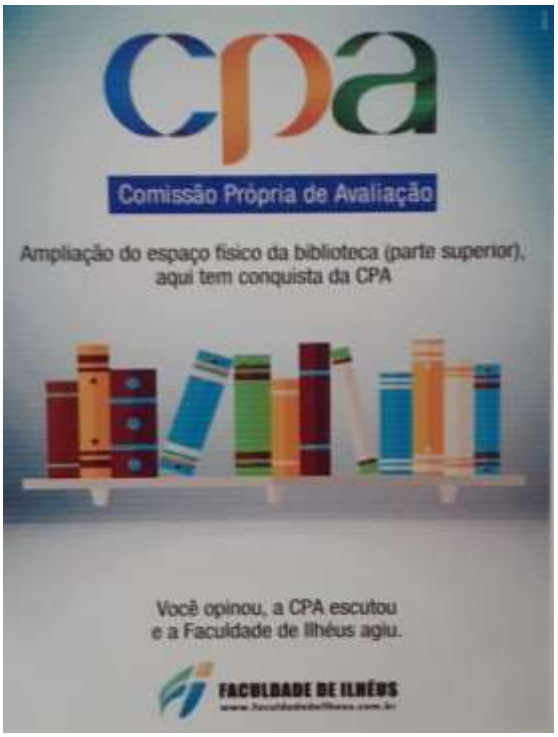
6	POSTURA E COMPORTAMENTO FISCAIS	QDADE	QDADE	QDADE	QDADE	QDADE	QDADE	QDADE	QDADE	TOTAL	%
	NÃO OPINARAM	0	0	0	0	0	0	3	0	3	1%
	NÃO SEI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
	PÉSSIMO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
	RUIM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
	REGULAR	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0%
	BOM	5	2	7	5	8	2	4	2	35	12%
	ÓTIMO	36	30	38	24	52	40	18	33	251	87%

POSTURA E COMPORTAMENTO FISCAIS	%
ÓTIMO	87%
BOM	12%
NÃO OPINARAM	1%
NÃO SEI	0%
PÉSSIMO	0%
RUIM	0%
REGULAR	0%

O resultado foi socializado junto às Coordenações de Curso e gestores da Instituição, no intuito de avaliar as fragilidades e as potencialidades encontradas. Destaca-se, entretanto, que com base nos índices encontrados o programa obteve avaliação muito positiva.

3.3.4. Destaques para as ações desenvolvidas pela Instituição, com base nas respostas dos alunos, no período de 2019.1:

Ampliação do espaço físico da Biblioteca – 2º piso, com área específica para leitura



Construção de abrigo de espera para o transporte coletivo

Embora seja uma atribuição da Prefeitura Municipal, a Faculdade de Ilhéus construiu abrigos para os alunos, nos dois sentidos, para que os mesmos possam obter segurança e conforto no momento da espera pelo transporte coletivo.

Implementação da catraca de acesso ao campus da Instituição

3.3.5. Reuniões Dos Membros da CPA em 2019

Durante o período de 2019, foram realizadas 6 reuniões formais, para discutir procedimentos e ações pontuais acerca da avaliação institucional.

Entretanto, muitas das ações e demandas foram discutidas no grupo específico, criado na rede social wahtsApp.

3.3.6. Divulgação dos resultados na ótica dos Discentes sobre os Docentes - 2019.

Através de reunião com os coordenadores de cursos, a CPA apresentou uma síntese da avaliação parcial realizada na Instituição, com referência à ótica dos alunos, tendo como base as fragilidades e potencialidades destacadas em cada curso, principalmente no que se refere à atuação do corpo docente.

A seguir, foi encaminhada às Coordenações de Cursos, a avaliação individual de cada docente, onde foram observadas: assiduidade; pontualidade, segurança do assunto; relacionamento interpessoal com o aluno; postura ética; nível de elaboração das avaliações, assim como a avaliação institucional do curso, como um todo, onde envolve também a atuação da coordenação e estrutura física.

Semelhantemente, foi encaminhado o relatório aos gestores da Instituição, para conhecimento e adoção de medidas e providências pertinentes, no sentido de sanar as fragilidades pontuadas.

Com base na avaliação realizada pelos alunos, os docentes, de modo geral, obtiveram avaliação positiva.

Corpo Docente do Curso de Administração:

CPA 2019.1

AVALIAÇÃO DOS PROFESSORES DO CURSO DE ADMINISTRAÇÃO PELOS ACADÊMICOS DE 2018.2

MÉDIA GERAL DO PROFESSOR/CURSO

PROFESSOR	QTD GERAL DE ALUNOS MATRICULADOS EM 2018.2 EM TURMAS DE ADM DO PROFESSOR	QTD ALUNOS AVALIADORES POR CURSO CPA 2019.1	% AVALIADORES	POSTURA/ÉTICA	ASSIDUIDADE	DOMÍNIO	CLAREZA	DISPONIBILIDADE	RELACIONAMENTO	ATENDIMENTO	MÉDIA CURSO	MÉDIA IES	POSIÇÃO RANKING NO CURSO	POSIÇÃO RANKING NA IES
ALMIR MILANESI	48	18	37,50%	3,7222	3,7222	4,3333	4,0556	3,9444	4,0556	4,0000	3,9762	4,0544	16º de 19	77º de 115
AMARALDO JOSÉ MORETT	7	13	185,71%	3,8231	4,2500	4,3333	4,4167	4,2500	4,3000	4,5000	4,3104	4,3104	8º de 19	59º de 115
CRISTIANE NUNES DOS SANTOS	76	26	34,21%	4,3077	4,2400	4,4400	4,3200	4,2000	4,4400	4,4800	4,3868	4,1554	6º de 19	69º de 115
DAYANE MANGABEIRA SANTANA DIAS	28	10	38,46%	4,8000	4,8000	4,7778	4,7778	4,7778	4,7778	4,7778	4,7984	4,7719	2º de 19	10º de 115
EDIVALDO DOS SANTOS OLIVEIRA	26	4	15,38%	3,5000	3,5000	4,0000	4,2500	4,0000	4,0000	4,0000	3,8929	3,9196	17º de 19	90º de 115
EDUARDO SANTOS DE OLIVEIRA	52	17	32,69%	4,2353	4,1176	4,5294	4,5294	4,2941	4,5294	4,4118	4,3782	4,4790	1º de 19	46º de 115
EFREOTO DOS SANTOS SANTANA	8	9	112,50%	4,1111	4,2222	4,3333	4,3000	4,1111	4,1111	4,1111	4,1429	4,1429	13º de 19	71º de 115
FABIANO SCHAFER PORTELA	10	8	80,00%	4,1250	4,2500	4,3750	4,1250	4,1250	4,2500	4,1250	4,1964	4,0627	10º de 19	76º de 115
FLAVIO JOSÉ DE MELO	36	11	30,56%	3,4545	3,8091	4,3636	4,5455	4,2727	4,2727	4,1818	4,1429	4,1508	12º de 19	70º de 115
FLORISVALDO CAVALCANTE DE ALMEIDA	9	5	55,56%	4,4000	4,2000	4,6000	4,6000	4,6000	4,4000	4,6000	4,4857	4,1356	3º de 19	73º de 115
GILVAN TAVARES GONZAGA	17	11	29,73%	3,3636	2,3636	3,9091	4,0000	4,1818	4,0000	3,8182	3,6623	3,9050	[illegible]	91º de 115
ITTANA DE OLIVEIRA LIMA	58	12	20,34%	4,2500	4,2500	4,4167	4,3333	4,3333	4,4167	4,4167	4,3452	4,0000	7º de 19	54º de 115
JACKSON NOVAES SANTOS	16	7	43,75%	4,0000	3,7143	4,1429	4,1429	4,0000	4,2857	4,1429	4,0612	4,1327	15º de 19	66º de 115
JOSÉ CARLOS MENDES PIRES	10	4	40,00%	3,2500	3,5000	4,5000	4,7500	4,7500	3,7500	4,2500	4,1071	4,3459	14º de 19	54º de 115
MAGNO SANTOS BATISTA	29	3	10,34%	4,0000	4,0000	4,6667	4,6667	4,0000	4,0000	4,0000	4,1905	4,0138	11º de 19	89º de 115
MARIA LÚCIA LEITE	21	6	28,57%	3,6667	3,4000	4,2000	3,8000	3,8000	3,4000	3,6000	3,6952	3,8231	18º de 19	96º de 115
MARLUCIA MENDES DA ROCHA	10	4	40,00%	4,2500	4,5000	4,5000	4,2500	4,2500	4,2500	4,7500	4,3929	4,6215	4º de 19	27º de 115
PABLO ROBERTO DE ASSIS	59	15	25,42%	4,8000	4,9286	4,8571	4,6429	4,7857	4,8571	4,9286	4,8286	4,7617	1º de 19	12º de 115
SERGIO DAVID FERREIRA CRUZ	43	14	32,56%	3,9286	3,7857	4,3571	4,4286	4,3000	4,3571	4,3571	4,2449	4,0451	9º de 19	79º de 115
MÉDIAS DO CURSO				4,0099	3,9818	4,4019	4,3492	4,2734	4,2449	4,2869	4,2210			
MÉDIAS INSTITUCIONAL				4,0610	4,0911	4,3435	4,2585	4,2911	4,2643	4,2536	4,2215			

Corpo Docente do Curso de Ciências Contábeis

CPA 2019.1

AVALIAÇÃO DOS PROFESSORES DO CURSO DE CIÊNCIAS CONTÁBEIS PELOS ACADÊMICOS DE 2018.2

MÉDIA GERAL DO PROFESSOR/CURSO

PROFESSOR	QTD GERAL DE ALUNOS MATRICULADOS EM 2018.2 EM TURMAS DE CONTÁBEIS DO PROFESSOR	QTD ALUNOS AVALIADORES POR CURSO CPA 2019.1	% AVALIADORES	PONTUALIDADE	ASSIDUIDADE	DOMINIO	CLAREZA	ORGANIZACAO	RELACIONAMENTO	AVALIACAO	MÉDIA CURSO	MÉDIA IES	POSIÇÃO RANKING NO CURSO	POSIÇÃO RANKING NA IES
ALMIR MILANESI	19	22	115,79%	4,1818	4,1429	4,2381	4,0000	4,0476	4,0000	4,0000	4,0872	4,0544	10º de 18	77º de 115
CHRISTIAN GRESIK AMARAL DE ALMEIDA	07	18	28,57%	1,8214	1,7778	2,4444	1,9826	2,2593	1,9259	1,8889	1,9586	1,9586	18º de 18	115º de 115
CRISTIANE NUNES DOS SANTOS	12	16	133,33%	3,6250	3,6000	4,0667	3,8000	4,0000	3,7857	3,9286	3,8294	4,1554	13º de 18	69º de 115
DAYANE MANGABEIRA SANTANA DIAS	22	21	95,45%	4,6667	4,6000	4,7500	4,3500	4,5000	4,8500	4,7000	4,6310	4,7719	4º de 18	10º de 115
EDIVALDO DOS SANTOS OLIVEIRA	17	11	64,71%	3,2727	3,6364	4,2727	4,6364	4,4545	4,0909	3,5455	3,9870	3,9196	11º de 18	90º de 115
EDUARDO SANTOS DE OLIVEIRA	32	21	65,63%	4,0000	4,1500	4,3500	4,5500	4,3000	4,7500	4,5500	4,3786	4,4790	7º de 18	46º de 115
ELIFAZ PEREIRA ANUNCIAÇÃO	21	22	104,76%	4,5455	4,6667	4,6190	4,5714	4,7619	4,5238	4,5238	4,6017	4,6017	5º de 18	30º de 115
FABIANO SCHAPER PORTELA	15	13	86,67%	3,4615	3,8333	4,0000	4,0833	3,9167	3,6667	3,5000	3,7802	4,0627	14º de 18	76º de 115
FLAVIO JOSE DE MELO	56	25	44,64%	3,3200	3,9200	4,5600	4,4800	4,4400	4,0800	4,2800	4,1543	4,1508	9º de 18	70º de 115
FLORISVALDO CAVALCANTE DE ALMEIDA	42	15	35,71%	4,6000	4,6667	4,6000	4,7333	4,6667	4,8667	4,7333	4,6667	4,1356	3º de 18	73º de 115
GILVAN TAVARES GONZAGA	48	16	33,33%	3,6250	3,1250	4,5000	3,9375	4,1250	4,0000	3,8750	3,8839	3,9050	12º de 18	91º de 115
ITTANA DE OLIVEIRA LINS	44	10	22,73%	2,8000	3,7000	3,9000	4,0000	3,7000	3,4000	3,6000	3,5857	4,0000	15º de 18	84º de 115
JACKSON NOVAES SANTOS	13	2	15,38%	2,0000	4,0000	4,5000	2,5000	3,0000	4,0000	2,5000	3,2143	4,1927	17º de 18	66º de 115
MAGNO SANTOS BATISTA	18	8	44,44%	4,6250	4,3750	4,6250	4,1250	4,7500	4,6250	4,5000	4,5179	4,4538	6º de 18	49º de 115
MARIA LÚCIA LEITE	12	2	16,67%	5,0000	4,5000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	4,9286	3,8281	1º de 18	94º de 115
MARILUCIA MENDES DA ROCHA	12	7	58,33%	3,7143	3,5714	4,4286	4,4286	4,5714	4,5714	4,4286	4,2449	4,6255	8º de 18	27º de 115
PABLO ROBERTO DE ASSIS	37	17	45,95%	4,6471	4,5294	4,7059	4,5882	4,6471	4,9412	4,8824	4,7059	4,7617	2º de 18	12º de 115
SERGIO DAVID FERREIRA CRUZ	12	5	41,67%	3,4000	3,8000	4,4000	4,2000	4,4000	3,8000	3,4000	3,8857	4,0451	16º de 18	79º de 115
MÉDIAS DO CURSO.....				3,6281	3,9108	4,3311	4,0876	4,1967	4,1043	3,9909	4,0356			
MÉDIAS INSTITUCIONAL.....				4,0610	4,0911	4,3435	4,2585	4,2911	4,2643	4,2536	4,2213			

Corpo Docente do Curso de Direito

CPA 2019.1

AVALIAÇÃO DOS PROFESSORES DO CURSO DE DIREITO PELOS ACADÊMICOS DE 2018.2

MÉDIA GERAL DO PROFESSOR/CURSO/TURNO

TURNO	PROFESSOR	QTD GERAL DE ALUNOS MATRICULADOS EM 2018.2 EM TURMAS DE DIREITO DO PROFESSOR	QTD ALUNOS AVALIADORES POR CURSO CPA 2019.1	% AVALIADORES	PONTUALIDADE	ASSIDUIDADE	DOMINIO	CLAREZA	ORGANIZACAO	RELACIONAMENTO	AVALIACAO	MÉDIA CURSO	MÉDIA IES	POSIÇÃO RANKING NO CURSO	POSIÇÃO RANKING NA IES
MAT	ALMIR MILANESI	41	1	2,44%	3,0000	3,0000	4,0000	4,0000	4,0000	4,0000	4,0000	3,7143	4,0544	29º de 31	77º de 115
MAT	ALYSSON CAMILO FLORIANO DA SILVA	9	6	66,67%	4,0000	3,6667	3,6667	3,4444	4,1889	4,1667	4,1667	3,9286	4,0500	21º de 31	50º de 115
MAT	ANA CRISTINA ADRY MOURA DE ARGOLLO	21	13	61,90%	3,7692	3,4615	4,0000	4,0769	3,8462	3,7692	3,8462	3,8242	3,8857	25º de 31	92º de 115
MAT	CHRISTINE FONSECA ARÃES RAMOS	80	32	40,00%	4,0593	4,2632	4,4029	4,3637	4,3025	4,2436	4,3270	4,2909	4,3379	11º de 31	57º de 115
MAT	CINTHYA SILVA SANTOS	102	24	23,53%	3,9667	4,0250	4,0500	3,9750	4,1833	4,0667	4,2333	4,0714	3,9791	16º de 31	87º de 115
MAT	DANILO TORRES DE QUEIROZ	32	17	53,13%	3,5294	3,8667	4,1333	4,0667	4,0667	4,0667	3,7333	3,9518	3,5135	20º de 31	107º de 115
MAT	DARTAGNAN PLÍNIO SOUZA SANTOS	39	23	58,97%	3,7273	3,5227	3,6174	3,5341	3,9848	3,8220	3,8295	3,7197	3,8118	28º de 31	97º de 115
MAT	DIEGO BATISTA MESSIAS	28	9	32,14%	4,2222	4,2222	4,2222	4,2222	4,5556	4,6667	4,3333	4,3492	4,5143	9º de 31	43º de 115
MAT	EDIVALDO DOS SANTOS OLIVEIRA	54	19	35,19%	3,2796	3,8155	4,0258	3,9345	3,9405	3,7976	3,8968	3,8129	3,9196	26º de 31	90º de 115
MAT	ERICKA ARRABAL LIMA	126	43	34,13%	4,5767	4,4907	4,6780	4,6559	4,6171	4,6472	4,5826	4,6083	4,6527	6º de 31	22º de 115
MAT	FLORISVALDO CAVALCANTE DE ALMEIDA	200	63	31,50%	3,7127	3,5127	4,0224	4,1179	3,9350	3,9556	4,0807	3,9067	4,1356	22º de 31	73º de 115
MAT	GEORGE ANDRADE DO NASCIMENTO JUNIOR	33	4	12,12%	4,7500	4,7500	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	4,9286	4,7429	1º de 31	14º de 115
MAT	GEORGIA CRISTINA NEVES COUTO	79	29	36,71%	2,9005	2,5116	2,8218	3,1921	2,8148	2,8472	2,6435	2,8188	3,0112	31º de 31	111º de 115
MAT	GILVAN TAVARES GONZAGA	33	7	21,21%	3,7143	3,2857	4,0000	3,5714	3,7143	3,7143	3,1429	3,5918	3,9050	30º de 31	91º de 115
MAT	HILTON DE MIRANDA GONCALVES	20	5	25,00%	4,6000	4,6000	5,0000	5,0000	4,8000	4,8000	5,0000	4,8286	4,5414	2º de 31	38º de 115
MAT	ICARO DE SOUZA DUARTE	65	8	12,31%	4,5714	4,1429	4,1429	4,1429	4,1429	4,1429	4,0000	4,1837	4,5994	14º de 31	31º de 115
MAT	IONA GONÇALVES SANTOS SILVA	11	5	45,45%	4,7500	4,7500	4,7500	4,7500	4,7500	4,7500	4,7500	4,7500	4,6964	4º de 31	18º de 115
MAT	JACKSON NOVAES SANTOS	84	25	29,76%	4,2790	4,2563	4,3889	4,0679	4,1843	4,4268	4,4684	4,2388	4,1927	13º de 31	66º de 115
MAT	JOILSON LEOPOLDINO VASCONCELOS JUNIOR	149	21	14,09%	3,9300	3,8188	3,9750	3,7313	3,8500	3,8813	3,9375	3,8748	4,1915	23º de 31	68º de 115

MAT	LAVINIA OLIVEIRA DO NASCIMENTO	5	2	40,00%	4,5000	4,0000	4,0000	4,0000	4,0000	4,0000	4,0000	4,0714	4,9013	16º de 31	2º de 115
MAT	LEANDRO ALVES COELHO	46	13	28,26%	4,2875	4,2875	4,2500	4,2500	4,3125	4,3125	4,2500	4,2796	4,4599	12º de 31	48º de 115
MAT	LINDOMAR COUTINHO DA SILVA	42	15	35,71%	4,2667	4,4667	4,4000	4,4000	4,4667	4,3333	4,0000	4,3333	4,4480	10º de 31	51º de 115
MAT	LUÍS CARLOS DO NASCIMENTO	51	15	29,41%	3,6538	3,7083	4,0000	4,0833	4,0000	3,8333	3,8409	3,8743	4,0643	24º de 31	75º de 115
MAT	MARCO ANTÔNIO CORREIA BOMFIM	68	26	38,24%	3,3563	3,9000	4,1125	4,3563	4,2563	3,8063	3,7938	3,7688	3,7638	27º de 31	99º de 115
MAT	MARLUCIA MENDES DA ROCHA	50	18	36,00%	4,4125	4,5875	4,6500	4,4125	4,7750	4,4625	4,7750	4,5821	4,6255	7º de 31	27º de 115
MAT	NORBERTO TEIXEIRA CORDEIRO	59	33	55,93%	3,9228	3,9288	4,0371	4,1204	4,0563	4,0339	4,1845	4,0262	4,0302	18º de 31	80º de 115
MAT	RENATO DA SILVA DAVID	122	49	40,16%	4,8496	4,7125	4,7438	4,7750	4,8000	4,8313	4,8000	4,7874	4,8093	3º de 31	7º de 115
MAT	RODRIGO ALVES BEZERRA	62	10	16,13%	4,3333	4,4583	4,4583	4,4583	4,4583	4,3333	4,1250	4,3750	4,6327	9º de 31	25º de 115
MAT	SILVANA MOREIRA DE ALMEIDA SOUZA	97	31	31,96%	4,5972	4,6125	4,7576	4,5919	4,6444	4,7354	4,7576	4,6767	4,4680	5º de 31	47º de 115
MAT	TAIANA LEVINNE CARNEIRO CORDEIRO	62	27	43,55%	4,3611	3,7569	4,1078	4,0958	4,1738	4,3715	4,2674	4,1617	4,5470	15º de 31	55º de 115
MAT	TAMAR RAMOS DE OLIVEIRA	41	3	7,32%	4,0000	4,0000	4,0000	4,0000	4,0000	4,0000	4,0000	4,0000	4,1395	19º de 31	72º de 115
NOT	ALMIR MILANESI	37	6	16,22%	5,0000	4,8333	4,6667	4,8333	4,8333	5,0000	4,8333	4,8571	4,0548	4º de 31	77º de 115
NOT	ALYSSON CAMILO FLORIANO DA SILVA	53	34	58,62%	4,5882	4,4118	4,6471	4,1176	4,5000	4,6765	4,6765	4,5168	4,8500	14º de 31	50º de 115
NOT	ANA CRISTINA ADRY MOURA DE ARGOLLO	29	17	58,62%	3,7059	3,8824	4,0588	4,1176	3,9412	4,0000	3,8235	3,9328	3,8857	29º de 31	92º de 115
NOT	CHRISTINE FONSECA ARÃES RAMOS	45	23	51,11%	4,6125	4,6242	4,8000	4,7333	4,7667	4,7667	4,8000	4,7291	4,3179	6º de 31	57º de 115
NOT	CINTHYA SILVA SANTOS	71	23	32,51%	3,8810	4,0000	4,1068	4,3205	4,0000	3,9487	4,0000	4,0967	3,9791	25º de 31	87º de 115
NOT	DANILO TORRES DE QUEIROZ	3	3	100,00%	1,0000	1,6667	1,3333	1,8667	1,6667	1,0000	0,6667	1,2857	3,5135	[illegible]	103º de 115
NOT	DARTAGNAN PLÍNIO SOUZA SANTOS	39	18	46,15%	3,2909	3,2909	3,4242	3,4242	3,4848	3,4545	3,4848	3,3792	3,8518	30º de 31	97º de 115
NOT	DIEGO BATISTA MESSIAS	18	6	33,33%	4,8333	4,8333	4,6667	4,8667	4,8333	4,8333	4,6667	4,7619	4,5143	5º de 31	43º de 115
NOT	EDIVALDO DOS SANTOS OLIVEIRA	82	32	39,02%	3,7119	3,8450	4,1611	4,1082	4,1901	4,0561	4,0029	4,0079	3,9196	26º de 31	90º de 115
NOT	ERICKA ARRABAL LIMA	150	63	42,00%	4,6494	4,5764	4,6949	4,6970	4,7215	4,6725	4,7005	4,6732	4,6527	9º de 31	22º de 115
NOT	FLORISVALDO CAVALCANTE DE ALMEIDA	195	70	35,90%	4,0181	4,0002	4,4161	4,5170	4,4513	4,4098	4,3903	4,3158	4,1356	20º de 31	73º de 115
NOT	GEORGE ANDRADE DO NASCIMENTO JUNIOR	30	6	20,00%	4,3000	4,7000	4,4000	4,9000	4,9000	4,4000	4,3000	4,5571	4,7429	11º de 31	14º de 115
NOT	GEORGIA CRISTINA NEVES COUTO	119	47	39,50%	3,3270	3,4603	3,4828	3,3876	3,6812	3,7130	3,6336	3,5265	3,0112	29º de 31	111º de 115
NOT	GILVAN TAVARES GONZAGA	45	13	28,89%	3,6923	3,7500	4,5833	4,8667	4,5000	4,7500	4,4167	4,3370	3,9050	19º de 31	91º de 115
NOT	HILTON DE MIRANDA GONÇALVES	33	14	42,42%	4,8154	4,0769	3,8462	4,3077	4,1538	3,8462	3,8077	4,2363	4,5418	22º de 31	38º de 115
NOT	ICARO DE SOUZA DUARTE	33	9	27,27%	4,7857	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	4,9694	4,1994	2º de 31	31º de 115
NOT	IONA GONÇALVES SANTOS SILVA	54	25	46,30%	4,5972	4,7333	4,8111	4,8111	4,8667	4,7889	4,7333	4,7060	4,6964	7º de 31	18º de 115
NOT	JACKSON NOVAES SANTOS	123	48	39,02%	4,2111	4,0089	4,4080	4,3444	4,2994	4,3802	4,4307	4,2975	4,1927	21º de 31	66º de 115
NOT	JOILSON LEOPOLDINO VASCONCELOS JUNIOR	177	30	16,95%	4,5798	4,5429	4,5429	4,3119	4,7262	4,7405	4,7262	4,5954	4,1915	10º de 31	68º de 115
NOT	LAVINIA OLIVEIRA DO NASCIMENTO	25	9	36,00%	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	4,9013	1º de 31	2º de 115

NOT	LEANDRO ALVES COELHO	70	28	40,00%	4,4692	4,4410	4,5128	4,5795	4,5795	4,5462	4,5846	4,5304	4,4599	12º de 31	48º de 115
NOT	LINDOMAR COUTINHO DA SILVA	45	22	48,89%	4,6000	4,4500	4,6500	4,2000	4,4000	4,6500	4,6364	4,5123	4,4480	15º de 31	51º de 115
NOT	LUÍS CARLOS DO NASCIMENTO	64	21	32,81%	3,4273	3,7778	4,1414	3,7424	4,2323	4,1515	4,1515	4,0892	4,0643	24º de 31	75º de 115
NOT	MARCO ANTÔNIO CORREIA BOMFIM	74	27	36,49%	3,4069	3,7946	4,1845	3,3631	4,2798	3,8964	4,0060	3,9902	3,7638	27º de 31	99º de 115
NOT	MARLUCIA MENDES DA ROCHA	44	11	25,00%	4,7273	4,8000	4,9000	4,9000	5,0000	5,0000	5,0000	4,8896	4,6255	3º de 31	27º de 115
NOT	NORBERTO TEIXEIRA CORDEIRO	90	31	34,44%	4,1667	4,0603	4,5881	4,5159	4,6111	4,1571	4,4722	4,3673	4,0302	18º de 31	80º de 115
NOT	RENATO DA SILVA DAVID	136	58	42,65%	4,7902	4,6904	4,5491	4,7298	4,7612	4,7489	4,6309	4,7001	4,8093	8º de 31	7º de 115
NOT	RODRIGO ALVES BEZERRA	104	25	24,04%	4,4479	4,3229	4,5104	4,5104	4,6510	4,5260	4,5417	4,5015	4,6327	16º de 31	25º de 115
NOT	SILVANA MOREIRA DE ALMEIDA SOUZA	73	20	27,40%	4,0937	4,3571	4,6667	4,4667	4,6667	4,8000	4,4667	4,4739	4,6680	17º de 31	47º de 115
NOT	TAIANA LEVINNE CARNEIRO CORDEIRO	68	26	38,24%	4,4361	4,5317	4,5099	4,4802	4,5514	4,5754	4,5754	4,5229	4,3470	13º de 31	55º de 115
NOT	TAMAR RAMOS DE OLIVEIRA	39	4	10,26%	4,2500	4,2500	4,2500	4,0000	4,2500	4,2500	4,2500	4,2143	4,1395	23º de 31	72º de 115

MÉDIAS DO CURSO TURMA MATUTINA	4,0545	4,0545	4,0545	4,0545	4,0545	4,0545	4,0545	4,0545
MÉDIAS DO CURSO TURMA NOTURNA	4,1617	4,1617	4,1617	4,1617	4,1617	4,1617	4,1617	4,1617
MÉDIAS DO CURSO GERAL	4,1081	4,1081	4,1081	4,1081	4,1081	4,1081	4,1081	4,1081
MÉDIAS INSTITUCIONAL.....	4,0610	4,0911	4,3435	4,2585	4,2911	4,2643	4,2536	4,2233

Corpo Docente do Curso de Enfermagem

CPA 2019.1

AVALIAÇÃO DOS PROFESSORES DO CURSO DE ENFERMAGEM PELOS ACADÊMICOS DE 2018.2

MÉDIA GERAL DO PROFESSOR/CURSO

PROFESSOR	QTD GERAL DE ALUNOS MATRICULADOS EM 2018.2 EM TURMAS POR CURSO DO PROFESSOR	QTD ALUNOS AVALIADORES POR CURSO CPA 2019.1	% AVALIADORES	PONTUALIDADE	ASSIDUIDADE	DOMÍNIO	CLAREZA	ORGANIZAÇÃO	RELACIONAMENTO	AVALIAÇÃO	MÉDIA POR CURSO	MÉDIA IES	POSIÇÃO RANKING NO CURSO	POSIÇÃO RANKING NA IES
ALDECY DE ALMEIDA BEZERRA SILVA	47	33	70,2%	4,3722	4,3611	4,6250	4,5417	4,6389	4,7361	4,6806	4,5651	4,5567	8º de 23	36º de 115
ALMIR MILANESI	34	17	50,0%	3,5882	3,7500	4,1875	4,1250	3,8750	3,7500	3,6875	3,8119	4,0544	18º de 23	77º de 115
ANDRE RICARDO VIEIRA DE CARVALHO	81	33	40,7%	4,7689	4,7417	4,7583	4,6139	4,6917	4,7333	4,6889	4,7138	4,6735	5º de 23	21º de 115
DANIELLE OLIVEIRA DOS ANJOS	110	35	31,8%	4,3690	4,3583	4,6667	4,6250	4,5583	4,6750	4,5583	4,5444	4,5162	9º de 23	41º de 115
DEBORA CLAUDIA DE JESUS SARMENTO CARDOSO	42	10	23,8%	4,7222	4,7222	4,7778	4,7778	4,7778	4,7778	4,7778	4,7619	4,5714	4º de 23	34º de 115
DORIVAL DE FREITAS FILHO	1	5	500,0%	4,4000	4,4000	4,4000	4,2000	4,4000	4,4000	4,4000	4,3714	4,0982	13º de 23	74º de 115
ELIENE MARIA DOS SANTOS TRANZILLO	50	23	46,0%	2,6930	3,1275	3,4271	3,3021	3,3333	2,9375	3,0938	3,1306	3,5164	21º de 23	106º de 115
GEORGIA CRISTINA NEVES COUTO	48	28	58,3%	1,8571	1,9231	2,0385	2,3846	2,1538	2,0769	1,9231	2,0510	3,0112	23º de 23	111º de 115
HENRIQUE LANZA	1	9	900,0%	4,4444	4,1111	3,8889	3,4444	3,6667	3,7778	3,6667	3,8571	3,8237	17º de 23	96º de 115
HUGO MONTEIRO DA COSTA JUNIOR	1	5	500,0%	3,4000	3,4000	3,6000	3,8000	3,4000	3,4000	3,6000	3,5143	4,2470	19º de 23	63º de 115
KÁTIA CHAGAS MARQUES DIAZ	36	16	44,4%	2,3929	2,0577	2,4615	2,4615	2,9615	2,8846	2,7500	2,5671	3,5101	22º de 23	108º de 115
LUCIANA FERREIRA CHAGAS	32	5	15,6%	3,8000	4,0000	4,6000	4,6000	4,6000	4,8000	4,4000	4,4000	4,3675	11º de 23	54º de 115
LUCIANA LEMOS NOBRE	50	23	46,0%	3,6944	3,3750	4,1389	3,8889	4,2500	4,0833	4,0556	3,9266	3,4437	16º de 23	110º de 115
MARCO ANTONIO GOMES MELLO	101	30	29,7%	4,5855	4,5288	4,6821	4,7077	4,6308	4,6231	4,5897	4,6211	4,5090	6º de 23	44º de 115
MARIA VIVIANE ALVES CRUZ	70	11	15,7%	4,1250	4,0000	4,3125	3,9792	4,3125	3,5625	3,7500	4,0060	4,2247	15º de 23	64º de 115
MARLUCIA MENDES DA ROCHA	34	7	20,6%	4,8571	4,8571	4,8571	4,8571	4,8571	4,8571	4,8571	4,8571	4,6255	3º de 23	27º de 115
MAYKSON COSTA DE JESUS	30	11	36,7%	3,4545	3,0000	3,6000	3,7000	3,4000	3,4000	3,6000	3,4506	3,5338	20º de 23	105º de 115
RENATO RODRIGUES SOFIA	1	17	1700,0%	3,7647	4,0000	4,1875	4,2500	4,2500	3,8750	4,0000	4,0467	4,2769	14º de 23	62º de 115
ROBERTA MESSIAS MARQUES	30	16	53,3%	4,9375	4,8750	4,8750	4,8125	4,8125	4,8750	4,7500	4,8482	4,8482	1º de 23	5º de 115
ROBSON VIDAL DE ANDRADE	52	22	42,3%	4,5714	4,4500	4,5500	4,6000	4,8000	4,6000	4,6000	4,6031	4,5939	7º de 23	32º de 115
RODRIGO ALVES BEZERRA	1	1	100,0%	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	4,6327	1º de 23	25º de 115
SUSANA ROCHA ARLÉO	29	18	62,1%	4,2353	4,2143	4,6667	4,7333	4,6667	4,5333	4,6250	4,5249	4,5249	10º de 23	40º de 115
VIVIANE BARRETO SILVEIRA	107	31	29,0%	4,3111	4,2333	4,4778	4,3778	4,4111	4,4283	4,4000	4,3771	4,1940	12º de 23	65º de 115
MÉDIAS DO CURSO.....				4,0150	3,9777	4,2078	4,1645	4,1934	4,1712	4,1089	4,0482			
MÉDIAS INSTITUCIONAL.....				4,0610	4,0911	4,3435	4,2585	4,2911	4,2643	4,2536	4,2233			

Corpo Docente do Curso de Engenharia Civil

PROFESSOR	QTD GERAL DE ALUNOS MATRICULADOS EM 2018.2 EM TURMAS POR CURSO DO PROFESSOR	QTD ALUNOS AVALIADORES POR CURSO CPA 2019.1	% AVALIADORES	PONTUALIDADE	ASSIDUIDADE	DOMÍNIO	CLAREZA	ORGANIZAÇÃO	RELACIONAMENTO	AVALIAÇÃO	MÉDIA POR CURSO	MÉDIA IES	POSIÇÃO RANKING NO CURSO	POSIÇÃO RANKING NA IES
ANA CRISTINA ALMEIDA NASCIMENTO BARROS	18	3	16,7%	5,0000	5,0000	5,0000	4,3333	4,6667	5,0000	5,0000	4,8571	3,9898	2º de 14	85º de 115
ANA PRUDÊNCIA ASSIS MAGNAVITA SAMPAIO	21	8	38,1%	4,8750	4,6250	4,8750	4,8750	4,8750	4,7500	4,8750	4,8214	4,3201	4º de 14	58º de 115
ANTONIO ALVES PIMENTA NETO	24	7	29,2%	3,9167	4,3333	4,7500	3,7500	4,2083	3,9167	3,8333	4,1012	4,0204	13º de 14	82º de 115
EDIVALDO DOS SANTOS OLIVEIRA	13	3	23,1%	3,0000	3,0000	4,3333	4,3333	4,3333	4,3333	4,0000	3,9048	3,9196	14º de 14	90º de 115
EDUARDO SANTOS DE OLIVEIRA	33	16	48,5%	4,8056	4,6944	4,9259	4,8148	4,6204	4,7407	4,9259	4,7897	4,6790	5º de 14	46º de 115
FABIANA PORTILHO DE RESENDE LANZA	32	3	9,4%	4,7500	5,0000	5,0000	5,0000	4,7500	4,7500	4,7500	4,8571	4,8095	2º de 14	6º de 115
FABIANO SCHAPER PORTELA	33	10	30,3%	4,1000	3,9000	4,9000	4,4000	4,4000	4,4000	4,4000	4,3000	4,0627	12º de 14	76º de 115
FELIPE JOSE ESTRELA MARINHO	78	22	28,2%	4,6984	4,7540	4,8929	4,6151	4,6885	4,8274	4,8690	4,7636	4,7267	6º de 14	15º de 115
GERALDO PORTO DE ARAUJO	32	8	25,0%	4,2500	4,5000	4,5000	4,3750	3,8750	4,5000	4,1250	4,3036	4,3036	11º de 14	60º de 115
JOSÉ CARLOS MENDES PIRES	46	15	32,6%	4,1528	4,4861	4,5694	4,7639	4,5278	4,3472	4,4861	4,4762	4,3459	10º de 14	56º de 115
KAUL PIQUEIREDO ALMEIDA	10	2	20,0%	4,5000	5,0000	5,0000	4,5000	4,5000	4,0000	4,5000	4,5714	4,5714	3º de 14	33º de 115
MAGNO SANTOS BATISTA	13	6	46,2%	4,5000	4,5000	4,5000	4,5000	4,5000	4,5000	4,5000	4,5000	4,0538	9º de 14	49º de 115
MARCELO ODONNELL KRAUSE	20	7	35,0%	4,8750	4,8750	5,0000	5,0000	4,6667	4,7083	5,0000	4,8750	4,8776	1º de 14	3º de 115
MARLUCIA MENDES DA ROCHA	14	3	21,4%	4,3333	4,3333	4,6667	4,6667	4,3333	4,6667	4,6667	4,5238	4,6255	8º de 14	27º de 115

4,4112	4,5001	4,7509	4,5662	4,8961	4,5315	4,5665	4,5461
4,0610	4,0911	4,3435	4,2585	4,2911	4,2643	4,2536	4,2233

Corpo Docente do Curso de Nutrição

PROFESSOR	QTD GERAL DE ALUNOS MATRICULADOS EM 2018.2 EM TURMAS POR CURSO DO PROFESSOR	QTD ALUNOS AVALIADORES POR CURSO CPA 2019.1	POINTUALIDADE	ASSIDUIDADE	DOMINIO	CLAREZA	ORGANIZAÇÃO	RELACIONAMENTO	AVALIAÇÃO	MÉDIA POR CURSO	MÉDIA IES	POSIÇÃO RANKING NO CURSO	POSIÇÃO RANKING NA IES
ADRIANA CRUZ LOPES	110	56	3,8985	3,5879	3,6121	3,8977	3,8543	3,8444	3,6172	3,7589	3,6136	12º de 13	104º de 115
ALMIR MILANESI	19	11	4,2727	4,2727	4,4545	4,5455	4,5455	4,5455	4,4545	4,4416	4,0544	4º de 13	77º de 115
ANA PRUDÊNCIA ASSIS MAGNAVITA SAMPAIO	88	50	4,2945	4,3203	4,3820	4,3772	4,4090	4,3743	4,3883	4,3636	4,3201	6º de 13	58º de 115
ANDRE RICARDO VIEIRA DE CARVALHO	36	9	4,7778	4,7778	4,7778	4,7778	4,7778	4,7778	4,7778	4,7778	4,6735	1º de 13	21º de 115
HUGO MONTEIRO DA COSTA JUNIOR	41	15	3,5585	3,5000	4,1667	4,3333	4,2500	4,0833	4,1667	4,0055	4,2470	10º de 13	63º de 115
JULIANA ARGOLO DA SILVA	125	37	3,8423	3,8982	3,8345	3,6309	4,1073	4,1491	3,9636	3,9180	3,6725	11º de 13	103º de 115
LIVIA SOUZA GUIMARÃES ROCHA E SILVA	154	44	4,3001	4,2175	4,3786	4,2864	4,2032	4,4468	4,3771	4,3157	4,1926	7º de 13	67º de 115
LUCIANA FERREIRA CHAGAS	33	4	4,0000	4,0000	4,5000	4,0000	4,0000	4,2500	4,0000	4,1071	4,3673	8º de 13	54º de 115
MARCO ANTONIO GOMES MELLO	30	10	4,1875	4,0714	4,0714	4,0000	4,0714	4,0714	4,0714	4,0778	4,5090	9º de 13	44º de 115
MAYKSON COSTA DE JESUS	175	41	3,2654	3,5228	3,3201	3,4216	3,5898	3,5722	3,5923	3,4692	3,5338	13º de 13	105º de 115
RENATO RODRIGUES SOFIA	151	54	4,3333	4,4819	4,5105	4,4590	4,4819	4,4597	4,4019	4,4469	4,2769	3º de 13	62º de 115
ROBSON VIDAL DE ANDRADE	2	3	4,0000	4,0000	4,3333	4,6667	4,6667	4,6667	4,6667	4,4286	4,5939	5º de 13	32º de 115
RODRIGO ALVES BEZERRA	30	19	4,7368	4,5882	4,7059	4,5882	4,7059	4,5882	4,5882	4,6431	4,6327	2º de 13	25º de 115
4,1113 4,0953 4,2344 4,2296 4,2817 4,2946 4,2358		4,2118											
4,0610 4,0911 4,3435 4,2585 4,2911 4,2643 4,2536		4,2233											

Corpo Docente do Curso de Odontologia

CPA 2019.1

AVALIAÇÃO DOS PROFESSORES DO CURSO DE ODONTOLOGIA PELOS ACADÊMICOS DE 2018.2

MÉDIA GERAL DO PROFESSOR/CURSO

PROFESSOR	QTD GERAL DE ALUNOS MATRICULADOS EM 2018.2 EM TURMAS POR CURSO DO PROFESSOR	QTD ALUNOS AVALIADORES POR CURSO CPA 2019.1	% AVALIADORES	POINTUALIDADE	ASSIDUIDADE	DOMINIO	CLAREZA	ORGANIZAÇÃO	RELACIONAMENTO	AVALIAÇÃO	MÉDIA POR CURSO	MÉDIA IES	POSIÇÃO RANKING NO CURSO	POSIÇÃO RANKING NA IES
ALBERTO COSTA PORTO JUNIOR	38	42	47,7%	4,6447	4,4099	4,5450	4,4910	4,5315	4,5315	4,5586	4,5503	4,6767	11º de 34	20º de 115
ALMIR MILANESI	46	19	41,3%	3,2105	3,5263	3,3474	3,8947	3,8421	3,8421	3,8421	3,7293	4,0544	28º de 34	77º de 115
ANA GRABIELA DA SILVA LIMOEIRO	31	34	109,7%	2,1765	2,1000	2,3667	2,8000	2,7333	2,3667	2,3000	2,5062	3,5062	33º de 34	114º de 115
ANTONIO HENRIQUE BRAITT SANTOS	54	37	68,5%	4,2162	4,3333	4,5000	4,6389	4,6667	4,5833	4,5556	4,4991	4,4991	12º de 34	45º de 115
BÁRBARA SOUSA TAVARES KRUSCHEWSKY COSTA	90	14	15,6%	4,1212	3,6333	3,8833	3,8167	4,1500	3,8333	3,6500	3,8667	3,9780	24º de 34	88º de 115
BENEVIDES JOSE FRANÇA	46	23	50,0%	4,0455	4,4318	4,0000	4,3227	4,5682	4,4545	4,5455	4,3889	4,0497	23º de 34	70º de 115
DANIELLE OLIVEIRA DOS ANJOS	1	7	700,0%	4,2857	4,5714	4,5714	4,5714	4,5714	4,5714	4,2857	4,4490	4,5162	13º de 34	41º de 115
DAVID COSTA MOREIRA	148	67	45,3%	3,1871	3,0896	3,8401	3,7042	3,6531	3,4861	3,7258	3,5294	3,7056	30º de 34	103º de 115
DORIVAL DE FREITAS PIJAO	71	37	52,1%	4,0868	3,9211	3,9288	4,1285	3,9907	4,0018	4,0960	4,0440	4,0962	21º de 34	70º de 115
EDIVALDO DOS SANTOS OLIVEIRA	24	15	62,5%	3,8333	4,2857	4,2857	4,5000	4,2857	4,3571	4,2857	4,2762	3,9196	18º de 34	90º de 115
FABIO SILVEIRA DE SOUZA	47	23	48,9%	4,6522	4,4783	4,6522	4,6522	4,6957	4,6957	4,6087	4,6336	4,6336	7º de 34	23º de 115
FERNANDO RODRIGUES BERBERT MARQUES	35	11	31,4%	4,7273	4,3636	4,8182	4,9091	4,5455	4,8364	4,9091	4,7013	4,7583	4º de 34	16º de 115
GABRIEL GUIMARAES SEVERO	58	40	69,0%	4,4750	4,4359	4,5897	4,6667	4,6410	4,5846	4,6154	4,5440	4,5440	9º de 34	37º de 115
GISELLE BONVENTURA BARROS SOUTO	80	36	45,0%	4,5880	4,4167	4,6250	4,4405	4,5556	4,5556	4,5634	4,5447	4,7998	8º de 34	8º de 115
HENRIQUE LANZA	69	42	60,9%	3,8194	3,7706	4,0760	3,8873	3,9547	3,9499	3,8419	3,8457	3,8237	26º de 34	96º de 115
HUGO MONTEIRO DA COSTA JUNIOR	69	28	40,6%	4,2391	4,2679	4,3636	4,3788	4,3333	4,4091	4,3485	4,3372	4,2470	10º de 34	63º de 115
LEDSON SAMPAIO NOGUEIRA	71	21	29,6%	4,7407	4,7222	4,7407	4,5741	4,6111	4,6296	4,6481	4,6667	4,5694	6º de 34	35º de 115
LUCAS DE MORAIS BARROS	102	23	22,5%	4,0115	3,8577	3,9231	3,8231	3,7462	3,7962	3,8692	3,8610	3,8667	25º de 34	93º de 115
LUCIANO MOREIRA TAVARES	68	32	47,1%	3,5333	3,6360	3,5833	3,6096	3,5461	3,7522	3,6776	3,6197	3,7206	29º de 34	100º de 115
MARCO ANTONIO GOMES MELLO	77	32	41,6%	4,2667	4,4452	4,6711	4,6338	4,6401	4,4962	4,4298	4,4788	4,5090	14º de 34	44º de 115
MURILLO FREITAS MATOS	99	38	38,4%	4,9472	4,9184	4,9472	4,9472	4,8750	4,8750	4,8750	4,9332	4,9549	1º de 34	1º de 115
PAULA VIEIRA GUIMARAES	53	16	30,2%	1,8923	2,3974	3,7308	1,2436	2,4487	2,9615	3,1154	2,5128	2,7543	33º de 34	112º de 115
RAMON BARRETO MENDES	43	14	32,6%	4,5714	4,5000	4,5714	4,3571	4,5000	4,6429	4,6429	4,5408	4,5408	10º de 34	39º de 115
REBECA CAROLINA MORAES DANTAS	50	12	24,0%	4,3500	4,4500	4,4000	4,4500	4,4000	4,4000	4,3500	4,3286	4,7143	17º de 34	17º de 115
RENATO RODRIGUES SOFIA	1	14	1400,0%	4,4286	4,1429	4,5000	4,5000	4,2857	4,3571	4,4286	4,2947	4,2769	19º de 34	62º de 115
ROBSON VIDAL DE ANDRADE	88	39	44,3%	4,7507	4,8363	4,7569	4,0288	4,7153	4,7212	4,8581	4,6729	4,5939	5º de 34	32º de 115
RODRIGO ALVES BEZERRA	123	18	14,6%	4,6364	4,3687	4,7364	4,3687	4,3394	4,3687	4,3687	4,3840	4,6327	2º de 34	25º de 115
THAMRES SAMPAIO SANTOS	74	39	52,7%	3,9008	4,0571	4,3818	4,2133	4,2663	4,2568	4,2880	4,1949	4,3004	20º de 34	61º de 115
TATIANA DANTAS PIANA	84	29	34,5%	3,0761	3,8000	4,4608	4,1438	4,1783	3,6482	4,1522	3,8352	4,0385	23º de 34	81º de 115
THAIS BARRETO SANTOS	41	2	4,9%	2,0000	2,5000	3,0000	2,0000	1,0000	4,0000	4,5000	2,7143	2,7143	32º de 34	113º de 115
VAGNER MENDES	48	2	4,2%	5,0000	5,0000	4,5000	5,0000	5,0000	5,0000	4,0000	4,7857	4,7857	3º de 34	9º de 115
VANESSA BARREIROS GONÇALVES	82	38	46,3%	3,4084	3,0357	4,0552	3,4123	3,6798	3,4236	3,4091	3,4897	3,5026	31º de 34	109º de 115
VEBER LUIZ BOMFIM AZEVEDO	53	18	34,0%	3,6667	3,6111	4,0000	3,8889	4,0556	3,7222	3,8333	3,8254	3,8254	27º de 34	95º de 115
VERONICA FERREIRA DE SOUZA FERNANDES	39	14	35,9%	3,5000	3,6429	4,2857	4,5000	4,2857	3,7857	3,9286	3,9898	3,9898	22º de 34	86º de 115
MÉDIAS DO CURSO				3,6962	3,9187	4,2599	3,9006	3,9810	4,1470	4,1518	4,0076		
MÉDIAS INSTITUCIONAL				4,0610	4,0911	4,3435	4,2585	4,2911	4,2643	4,2536	4,2233		

Corpo Docente do Curso de Psicologia

CPA 2019.1

AVALIAÇÃO DOS PROFESSORES DO CURSO DE PSICOLOGIA PELOS ACADÊMICOS DE 2018.2

MÉDIA GERAL DO PROFESSOR/CURSO

PROFESSOR	ID CURSO	QTD GERAL DE ALUNOS MATRICULADOS EM 2018.2 EM TURMAS POR CURSO DO PROFESSOR	QTD ALUNOS AVALIADORES POR CURSO CPA 2019.1	% ALUNOS AVALIADORES	MOTIVAÇÃO	ASSIDUIDADE	DOMÍNIO	CLAREZA	ORGANIZAÇÃO	RELACIONAMENTO	ALUNO	MÉDIA POR CURSO	MÉDIA IES	POSIÇÃO RANKING NO CURSO	POSIÇÃO RANKING NA IES
ALBA MENDONÇA ALVES	29	104	62	59,6%	4,7601	4,3333	4,7976	4,7798	4,7798	4,9143	4,9167	4,7545	4,7548	7º de 25	13º de 115
ALMIR MILANESI	29	33	6	18,2%	3,8333	3,6667	4,5000	4,6667	4,5000	4,3333	4,5000	4,2857	4,0544	18º de 25	77º de 115
ANA CRISTINA ALMEIDA NASCIMENTO BARROS	29	106	36	34,0%	3,8593	3,9785	4,2097	3,6661	3,9436	4,1332	4,1506	3,9916	3,9890	20º de 25	85º de 115
ARSENIO JOSÉ CARMONA GUTIERREZ	29	107	54	50,5%	4,1273	4,3563	4,8548	4,5867	4,6007	4,6001	4,5707	4,4995	4,4308	14º de 25	52º de 115
CAROLINA PEIXOTO CAVALCANTI MONTEIRO	29	69	25	36,2%	4,6494	4,5500	4,7929	4,5214	4,4500	4,6929	4,7286	4,6264	4,6331	10º de 25	24º de 115
DAYANE MANGABEIRA SANTANA DIAS	29	179	41	22,9%	4,7753	4,9480	4,8634	4,8967	4,9149	4,8829	4,8998	4,8687	4,7719	1º de 25	10º de 115
EDIVALDO DOS SANTOS OLIVEIRA	29	75	31	41,3%	3,2438	3,3929	3,9643	4,2500	4,0000	3,5714	3,4643	3,6981	3,9196	[illegible] de 25	90º de 115
FERNANDO RODRIGUES BERBERT MARQUES	29	19	11	57,9%	4,7778	4,5556	4,8889	4,8889	4,8333	4,9444	4,9444	4,8333	4,7183	6º de 25	16º de 115
INDIRA VITA PESSOA	29	65	15	23,1%	4,2500	4,4167	4,5417	4,6970	4,7500	4,2917	4,7500	4,5281	4,6163	13º de 25	28º de 115
JOSELITA FERREIRA DE LIMA	29	41	21	51,2%	3,1905	3,7368	4,0000	3,5263	4,0526	3,9474	3,9474	3,7716	3,7716	22º de 25	98º de 115
LAYSA RODRIGUES VIANA MOREIRA	29	139	52	37,4%	4,5756	4,3705	4,7006	4,6629	4,5574	4,6102	4,6395	4,5881	4,6268	12º de 25	26º de 115
LINDOMAR COUTINHO DA SILVA	29	40	16	40,0%	4,6875	4,5333	4,5333	4,5333	4,5333	4,6667	4,2000	4,4496	4,4480	15º de 25	51º de 115
LUCIANA FERREIRA CHAGAS	29	26	12	46,2%	4,0833	4,1667	4,6667	4,6667	4,6667	4,4167	4,4167	4,4405	4,3673	17º de 25	54º de 115
MARCIO AMORIM TOLENTINO LIMA	29	61	22	36,1%	3,8071	3,7708	3,6042	3,9375	4,2917	4,0833	4,0833	3,9111	4,0032	21º de 25	83º de 115
MARCOS AURÉLIO LORDÃO ROCHA	29	48	25	52,1%	4,7760	4,6851	4,8929	4,8571	4,9286	4,9643	4,9188	4,8604	4,8514	3º de 25	4º de 115
MARIA DA CONCEIÇÃO ALMEIDA VITA	29	98	27	27,6%	3,6162	3,3333	3,3182	4,4057	4,1650	3,8721	3,4360	3,7952	3,6840	23º de 25	102º de 115
MARIA LÚCIA LEITE	29	37	14	37,8%	2,8571	3,4286	4,2857	4,5000	4,0000	3,5714	3,3571	3,7143	3,8281	24º de 25	94º de 115
PAULO TADEU FERREIRA TEIXEIRA	29	69	31	44,9%	4,4657	4,0625	4,3750	4,7708	4,6458	4,5417	4,4167	4,4688	4,5146	16º de 25	82º de 115
PROFESSORES ESTÁGIO - PSICOLOGIA (COLETIVO)	29	67	17	25,4%	4,3750	4,4583	4,7083	4,6667	4,7500	4,7083	4,5000	4,5952	4,4286	11º de 25	53º de 115
REBECA RODRIGUES FAISLON MATOS	29	55	11	20,0%	4,7222	4,5000	5,0000	4,7778	4,9444	4,7222	5,0000	4,8095	4,6883	5º de 25	19º de 115
ROBSON VIDAL DE ANDRADE	29	44	16	36,4%	4,8125	4,7333	4,8667	4,4000	4,6000	4,8667	4,8000	4,7256	4,5939	8º de 25	32º de 115
RODRIGO ALVES BEZERRA	29	34	11	32,4%	4,7273	4,7000	4,8000	4,9000	5,0000	5,0000	4,9000	4,8610	4,6327	2º de 25	25º de 115
RUANA SANTOS DA SILVA	29	74	30	40,5%	4,5724	4,6353	4,6686	4,8157	4,8353	4,7549	4,7020	4,7120	4,6082	9º de 25	29º de 115
THATYANNA MANUELLA RODRIGUES DOS SANTOS	29	34	9	26,5%	4,6667	4,7778	4,8889	4,6667	4,7778	4,8889	4,6667	4,7619	4,7619	6º de 25	11º de 115
WALMIR DOS SANTOS MONTEIRO	29	47	20	42,6%	3,5833	3,7898	4,0000	4,1250	4,1705	4,0909	4,1875	3,9924	3,9733	19º de 25	89º de 115
MÉDIAS DO CURSO.....				0,3602	4,2204	4,2580	4,4673	4,5761	4,5981	4,4986	4,4142				
MÉDIAS INSTITUCIONAL.....				4,0610	4,0911	4,3435	4,2585	4,2911	4,2643	4,2536	4,2233				

3.4. Processo de Avaliação do 2020

A pandemia de Covid-19, doença causada pelo novo coronavírus**,** causou grandes transtornos para o desenvolvimento das atividades acadêmicas e administrativas na Instituição, pois em questão de poucos dias, tivemos que adequar o ensino presencial para o remoto, com respaldo pelo MEC, além de buscar soluções tecnológicas para atenuar os efeitos da crise na rotina dos alunos e obrigando os professores a se reinventarem dentro do processo de ensino-aprendizagem.

Diante de tal situação, foi necessário, com a suspenção das atividades presenciais, preparar os professores, através de cursos de capacitação online, para uma nova modalidade de ensino, com a utilização da plataforma teams.

Foi necessária uma atuação rápida e síncrona com os estudantes, para que os mesmos pudessem dar continuidade às atividades acadêmicas, por meio de múltiplas estratégias de aprendizagem mediadas por tecnologia. A transição foi dolorosa, mas necessária. São quase 3 mil alunos e 170 professores engajados nessa adaptação.

A Instituição criou o Comitê de Gestão de Crise que comandou todos os protocolos necessários para estabelecer um espaço seguro, no âmbito da Instituição, no intuit de evitar a aglomeração e contaminação do virus da COVID-19.

O início foi marcado por muitas incertezas e dificuldades, onde muitos alunos e professors não estavam habituados com o uso da nova tecnologia, além das dificuldades com acesso a internet e uso das plataformas. Diante disso, foi necessário capacitar todos os professors e alunos, em tempo muito curto. O Setor de Tecnologia e Comunicação da Instituição criou vídeos de capacitação do uso da plataforma teams, adotada para o processo de ensino.

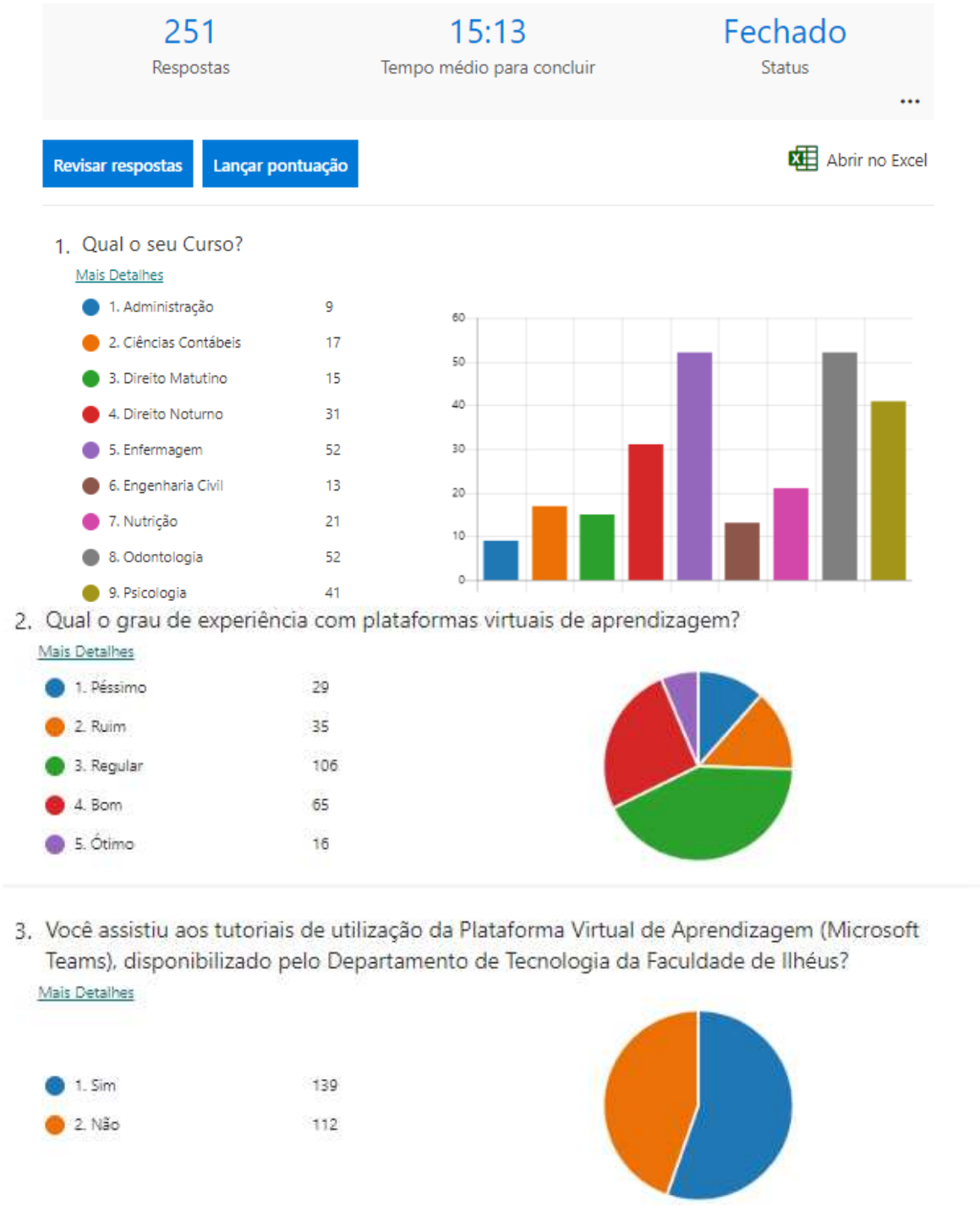
Com o advento dessa pandemia, o uso de recursos tecnológicos, voltados para o ensino remoto, passou a ser de fundamental importância para que as atividades acadêmicas nã sofresse interrupção.

Mesmo diante de tal situação, acometido pelo distanciamento social, em razão da pandemia do novo Coronavírus - Covid-19, a Comissão Pórpia de Avaliação deu continuidade às suas atividades direcionadas à avaliação interna, dentro de suas limitações, com o compromisso de contribuir com o processo de gestão e de qualidade dos serviços prestados pela Faculdade de Ilhéus.

O planejamento da CPA, claro, ficou comprometido em função das constantes dúvidas com relação à situação atípica, onde esperava-se um retorno presencial num breve espaço de tempo, o que não ocorreu pelo agravamento da pandemia.

Neste sentido, a Comissão Própria de Avaliação, realizou pesquisa junto aos alunos e professores, com referência à mudança de modalidade de ensino, aplicando questionário através da ferramenta forms, da Microsoft.

3.4.1. Avaliação na ótica dos Alunos – Primeito Momento



4. Como você avalia a Plataforma Virtual de Aprendizagem (Microsoft Teams) utilizada pela Faculdade de Ilhéus, neste momento de isolamento social?

Mais Detalhes

1. Péssima	18
2. Ruim	25
3. Regular	92
4. Boa	90
5. Ótima	26

5. Com que frequência você acessa, por semana, a Plataforma Virtual de Aprendizagem?

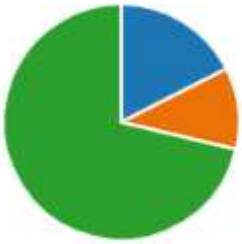
Mais Detalhes

1. Todos os dias	114
2. De 1 a 3 vezes	56
3. De 4 a 6 vezes	81

6. Em que período do dia, você acessa mais a Plataforma Virtual de Aprendizagem?

Mais Detalhes

1. De manhã	44
2. À tarde	28
3. À noite	179



7. Como você avalia a atuação, de um modo geral, do Corpo Docente na Plataforma Virtual de Aprendizagem?

Mais Detalhes

1. Péssima	13
2. Ruim	12
3. Regular	78
4. Boa	116
5. Ótima	32

8. Como você avalia a atuação de sua Coordenação de Curso no processo de acompanhamento ao discente, durante esse processo de isolamento social?

Mais Detalhes

1. Péssimo	14
2. Ruim	17
3. Regular	66
4. Boa	99
5. Ótima	55

9. Qual o grau de dificuldade que você obteve ao iniciar as atividades através da Plataforma Virtual de Aprendizagem utilizada pela Faculdade de Ilhéus, neste período de isolamento social

Mais Detalhes

1. Muitas dificuldades	95
2. Poucas dificuldades	142
3. Nenhuma dificuldade	14

10. Acaso tenha sentido dificuldades com a utilização da Plataforma Virtual de Apredizagem, estas ainda persistem?

Mais Detalhes

1. Sim	88
2. Não	124
3. Não se aplica ao meu caso	39

11. De um modo geral, qual o seu nível de compreensão dos conteúdos disponibilizados pelos professores, através da Plataforma Virtual de Aprendizagem?

Mais Detalhes

1. Péssimo	30
2. Ruim	29
3. Regular	98
4. Bom	78
5. Ótimo	16

12. Ao iniciar as atividades na modalidade à distância, sentiu dificuldades com a mudança no modelo adotado?

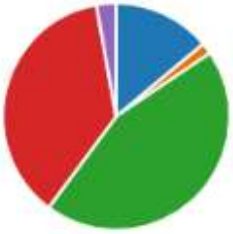
Mais Detalhes

1. Sim	207
2. Não	44

13. Marque, abaixo, o tipo de equipamento que você mais utiliza para acesso à Plataforma Virtual de Aprendizagem:

Mais Detalhes

1. Computador	35
2. Tablet	4
3. Smartphone	112
4. notebook	93
5. Outros: _____...	7



14. Onde você mais acessa a Plataforma Virtual de Aprendizagem?

Mais Detalhes

1. Residência	241
2. Trabalho	4
3. Outro local. Favor especifica...	6

3.4.2. Análise das Respostas apontadas pelos Discentes - 2020

Em posse do retorno das respostas apontadas pelos discentes, os resultados foram encaminhados aos gestores e coordenadores de curso para análise e adoção pertinentes, no sentido de sanar tais fragilidades observadas, dentre as quais apontam a inexperiência dos docentes com a ferramenta de ensino à distância, adotada pela Instituição.

<u>Texto encaminhado o Relatório Paracial aos coordenadores de Curso</u>

Questionário aplicado aos Discentes: PARTE 1 - Fragilidades (resposta questão berta) 2

Paulo Castro
Qua, 20/05/2020 14:55
Para: Coordenacao Administracao; Coordenacao Ciencias Contabeis **+6 pessoas**
Cc: Sandra Milanesi; Fabiano Schaper; Alan Milanez Frisso

FRAGILIDADES APONTADAS ...
180 KB

Prezados Coordenadores de Curso

Com base na avaliação discente 2020.1, disponibilizada na plataforma TEAMS, estamos encaminhando, a princípio, **um primeiro Relatório**, ainda que genérico, dos resultados obtidos do questionário aplicado, com destaque às **fragilidades apontadas na questão 15**, em espaço aberto para outras manifestações.

É importante destacar que as fragilidades destacadas pelos alunos **sejam refletidas pelas Coordenações**, com ênfase em **propostas de soluções**, a serem apresentadas à Instituição, para que possamos retornar aos alunos, na prática, e demonstrar o **compromisso da IES para com o processo de ensino-aprendizagem**.

Algumas fragilidades de ordem técnica, com referência ao funcionamento da Plataforma TEAMS, ficarão sob a análise do Setor de Tecnologia Interna, desta IES.

Estaremos, posteriormente, disponibilizando as demais respostas do questionário aplicado (respostas objetivas), por ordem de curso, para análise do resultado.

Att

FRAGILIDADES APONTADAS NA AVALIAÇÃO DISCENTE

PLATAFORMA TEAMS

1. MÁ QUALIDADE DO SINAL DA INTERNET, PRINCIPALMENTE, DOS PROFESSORES;
2. TEMPO MUITO CURTO PARA SE PREPARAREM PARA AS AVALIAÇÕES DE CRÉDITOS;
3. DESPREPARO DOS PROFESSORES NA UTILIZAÇÃO DA PLATAFORMA (INTENSIFICAÇÃO DO TREINAMENTO PARA OS MESMOS);
4. AS AULAS ESTÃO TOTALMENTE CONCENTRADAS, NA MAIORIA DOS CASOS, NA LEITURA DE SLAIDES;
5. DISPONIBILIZAÇÃO DAS AULAS GRAVADAS NA PLATAFORMA, POR MAIS TEMPO;
6. O TEMPO DE REALIZAÇÃO DA AVALIAÇÃO ESTÁ MUITO CURTO, LEVANDO EM CONTA A QUALIDADE DO SINAL DE INTERNET;
7. ELABORAÇÃO DE QUESTÕES FECHADAS;
8. OS SLAIDES APRESENTADOS PELOS PROFESSORES DEVERIAM SER NO FORMATO TELA CHEIA;
9. POSICIONAMENTO DOS COORDENADORES DE CURSO, COM RELAÇÃO ÀS AULAS PRÁTICAS DE CURSOS ESPECÍFICOS, APÓS O RETORNO;
10. AUSÊNCIA DE CONTROLE E ORGANIZAÇÃO, POR PARTE DE ALGUNS PROFESSORES, NA CONDUÇÃO DAS AULAS, NO QUE SE REFERE AOS POSICIONAMENTOS DE ALUNOS (FALAM AO MESMO TEMPO);
11. DISPONIBILIZAÇÃO DE BIBLIOGRAFIAS FÍSICAS, POR PARTE DOS PROFESSORES, ONDE OS ALUNOS NÃO POSSUI ACESSO PRESENCIAL;
12. REVÊ O SISTEMA DE ARQUIVO DE AULAS NA PLATAFORMA, POIS AS MESMAS FICAM NO DECORRER DAS CONVERSAS VIA CHAT;
13. DIVULGAÇÃO DO CALENDÁRIO DE PROVAS COM TEMPO BASTANTE CURTO, ATÉ A REALIZAÇÃO DA PRIMEIRA PROVA (FALTANDO 5 DIAS);
14. MANUTENÇÃO DA PLATAFORMA COM OS REFERIDOS ASSUNTOS E AULAS ABORDADAS PELOS PROFESSORES, MESMO APÓS O RETORNO DO ISOLAMENTO;
15. INTENSIFICAR A COMUNICAÇÃO E O ACOMPANHAMENTO DOS PROFESSORES PARA COM OS ALUNOS;
16. CRIAÇÃO DE UM VÍDEO EXPLICATIVO DE CADA FUNÇÃO DA PLATAFORMA;

17. DIVERGÊNCIAS DE ALGUNS PROFESSORES QUANTO À DISPONIBILIDADE DE MATERIAIS DE ESTUDO, ONDE UTILIZAM A PLATAFORMA DO ALUNO E PLATAFORMA TEAMS, SIMULTANEAMENTE;
18. ALGUMAS AULAS FICARAM DE PÉSSIMA QUALIDADE EM ALGUNS MOMENTOS (ÁUDIO E VÍDEO), DEVIDO AO SINAL DE INTERNET, PREJUDICANDO O ANDAMENTO DAS MESMAS. SUGESTÃO, DE ALGUNS ALUNOS, SERIA REFAZER A AULA E DISPONIBILIZAR AOS ALUNOS;
19. GRAVAÇÃO DA AULA, COM ANTECEDÊNCIA, E DISPOBILIZAR NA PLATAFORMA PARA, POSTERIORMENTE, INTERAÇÃO COM OS ALUNOS, NO CHAT DA PLATAFORMA (SUGESTÃO DE ALGUNS ALUNOS);
20. ALGUMAS AULAS, PRINCIPALMENTE TÉCNICAS, COMO METODOLOGIA, PRECISAM DE MAIS SLAIDES (CURSOS DE ADM/CIC);
21. PROFESSORES ESTÃO DISPONIBILIZANDO MATERIAL NO PORTAL E NÃO AVISAM;
22. QUE A FERRAMENTA WHATSSAP PODERIA SER UTILIZADA, TAMBÉM, PARA DISCUSSÃO DE ASSUNTOS EM GRUPO, EM FUNÇÃO DO SINAL DE INTERNET;

3.4.3. Ações realizadas com base no resultado da Avaliação Discente - 2020

Em respostas às questões elencadas pelos discentes, o resultado foi discutido, por curso, em reuniões de Colegiado de Professores e com o Núcleo Docente Estruturante, com a participação de Líderes de classe.

De modo geral, com base nos relatos das coordenações, os professores, tanto do NDE, quando os demais do colegiado, consideraram que as fragilidades quanto ao uso da tecnologia já tinham sido superadas após dois meses de aulas na plataforma, em função dos treinamentos e trocas de experiências no dia-a-dia.

Quanto ao sinal da internet, alguns professores contrataram outras operadores e ampliaram os dados anteriormente contratados para oferecer áudio e vídeo de melhor qualidade. Também concordam na necessidade de professor disponibilizar material para acompanhamento das aulas.

Por fim, em relato, destacam que todos os esforços foram envidados pelas respectivas

coordenações para auxiliar os professores que tiveram maior dificuldade com o manejo da plataforma, como o agendamento de aulas, inserção de tarefas e intervenção imediata nas aulas, quando solicitada pelos líderes ou pelos próprios professores. Tais fatos aconteceram com maior frequência no primeiro mês de aulas remotas, mas agora percebe-se um melhor domínio com a tecnologia, tanto pelos professores, quanto pelos alunos.

Diante da perspectiva do início do semestre 2020.2, ser, ainda, de forma remota, sugeriram que a semana pedagógica, do respectivo semestre, fosse sobre treinamento com os recursos do Office 365 que possui inúmeras ferramentas para tornar a aula mais dinâmica e que, certamente estão sendo subutilizados, pelo diminuto tempo que tivemos para a adaptação as aulas on line.

3.4.4. Avaliação na ótica dos Docentes - 2020

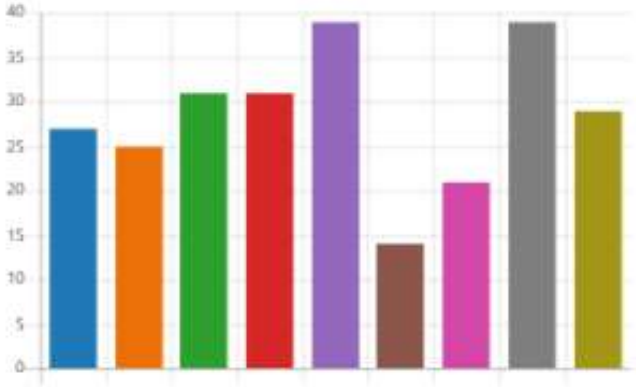
Com o propósito de também efetuar um diagnóstico sobre a participação e o aproveitamento das aulas remotas, a CPA, também, decidiu realizar uma avaliação institucional junto ao seu

corpo docente, com referência ao primeiro de 2020.

3. Marque o(s) Curso(s) que leciona neste período de 2020.1?

Mais Detalhes

1. Administração	27
2. Ciências Contábeis	25
3. Direito Matutino	31
4. Direito Noturno	31
5. Enfermagem	39
6. Engenharia Civil	14
7. Nutrição	21
8. Odontologia	39
9. Psicologia	29



4. Quantas disciplinas você ministra neste semestre de 2020.1

Mais Detalhes

Somente 1 disciplina	11
2 disciplinas	33
3 disciplinas	28
4 disciplinas	16
A partir de 5 disciplinas	45

5. Qual o nível de estresse que o afastamento social está causando à sua saúde e bem-estar:

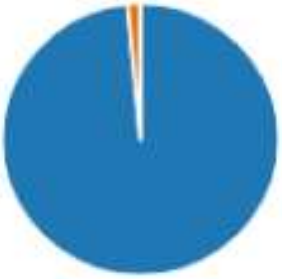
Mais Detalhes

1. Nenhum	14
2. Pouco	40
3. Suportável	56
4. Muito	20
5. Insuportável	3

6. Onde você mais acessa a Plataforma Virtual de Aprendizagem?

Mais Detalhes

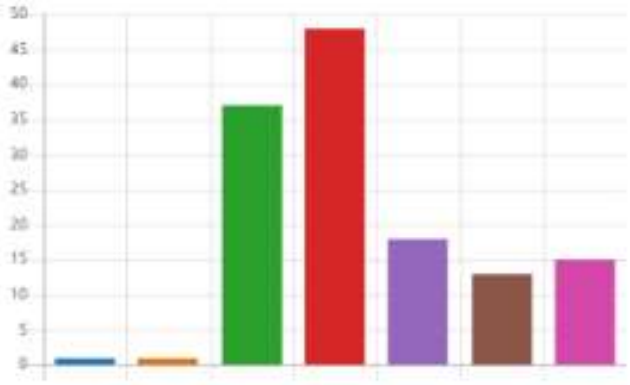
1. Residência	131
2. Trabalho	2
3. Outro local. Favor especifica...	0



7. Qual a velocidade da sua internet?

Mais Detalhes

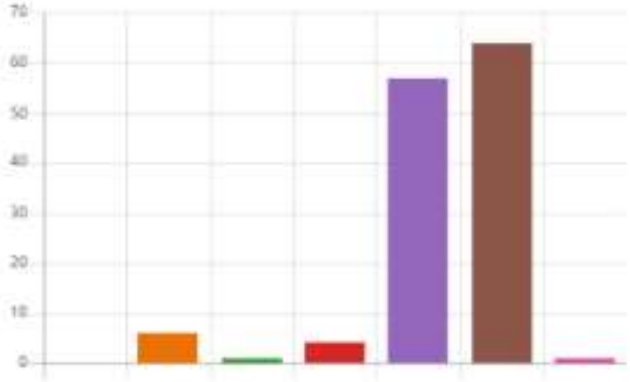
1. Não tenho banda larga	1
2. Inferior a 1 Mbps (Muito Le...	1
3. Entre 1,1 e 10 Mbps	37
4. Entre 11 e 50 Mbps	48
5. Entre 51 e 100 Mbps	18
6. Superior a 100 Mbps	13
7. Não sei dizer no momento	15



8. Qual a sua forma de acesso à internet?

Mais Detalhes

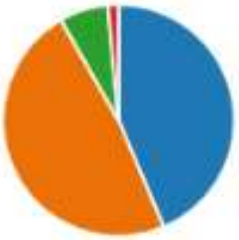
1. Não tenho acesso à internet	0
2. Utilizo o acesso via 3G ou 4...	6
3. Utilizo o acesso via 3G ou 4...	1
4. Utilizo internet via rádio	4
5. Utilizo internet por banda la...	57
6. Utilizo internet por banda la...	64
7. Utilizo o sistema de wi-fi de...	1



9. Quantas pessoas compartilham do mesmo sinal de internet, além de você, na sua residência?

Mais Detalhes

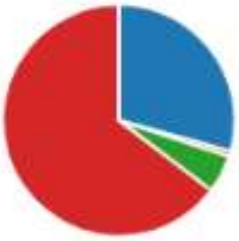
1. Até 2 pessoas	58
2. Até 4 pessoas	64
3. Até 6 pessoas	9
4. Acima de 6 pessoas	2



10. Marque, abaixo, o tipo de equipamento que você mais utiliza para acesso à Plataforma Virtual de Aprendizagem:

Mais Detalhes

1. Computador	39
2. Tablet	1
3. Smartphone	7
4. notebook	86
5. Outros	0



11. Você assistiu aos tutoriais de utilização da Plataforma Virtual de Aprendizagem (Microsoft Teams), disponibilizado pelo Departamento de Tecnologia da Faculdade de Ilhéus?

Mais Detalhes

1. Sim	122
2. Não	11

12. Em que turno do dia o sinal de sua internet fica mais vulnerável?

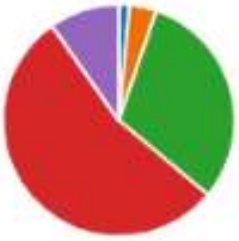
Mais Detalhes

1. Pela manhã	31
2. Pela tarde	24
3. Pela noite	75

13. Qual o grau de experiência com plataformas virtuais de aprendizagem?

Mais Detalhes

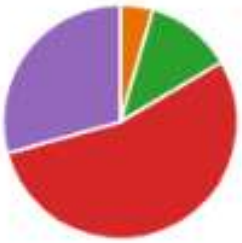
1. Péssimo	2
2. Ruim	5
3. Regular	41
4. Bom	72
5. Ótimo	13



14. Como você avalia a Plataforma Virtual de Aprendizagem (Microsoft Teams) utilizada pela Faculdade de Ilhéus, neste momento de afastamento social?

Mais Detalhes

1. Pessima	0
2. Ruim	6
3. Regular	16
4. Boa	72
5. Ótima	39



15. Em que período do dia, você acessa mais a Plataforma Virtual de Aprendizagem?

Mais Detalhes

1. De manhã	45
2. À tarde	26
3. À noite	106

16. Qual o grau de dificuldade que você obteve ao iniciar as atividades através da Plataforma Virtual de Aprendizagem utilizada pela Faculdade de Ilhéus, neste período de afastamento social

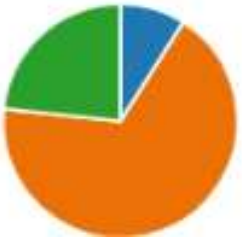
Mais Detalhes

1. Muitas dificuldades	14
2. Poucas dificuldades	98
3. Nenhuma dificuldade	21

17. Acaso tenha sentido dificuldades com a utilização da Plataforma Virtual de Apredizagem, estas ainda persistem?

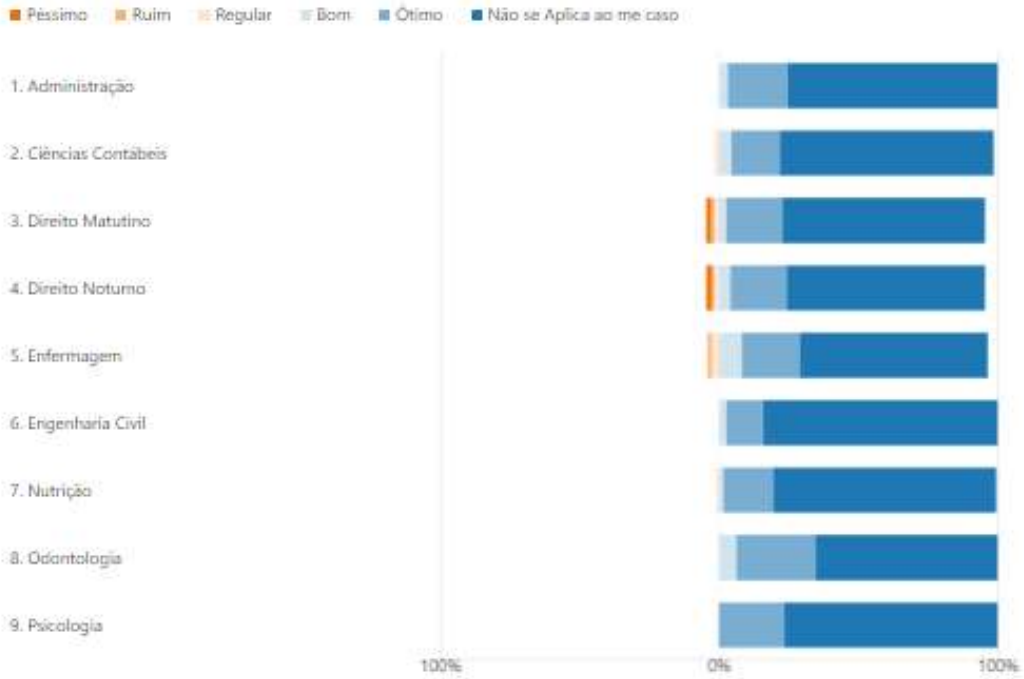
Mais Detalhes

1. Sim	12
2. Não	90
3. Não se aplica ao meu caso	31



18. Como você avalia a atuação de sua Coordenação de Curso no processo de acompanhamento ao docente, durante esse processo de afastamento social?

Mais Detalhes

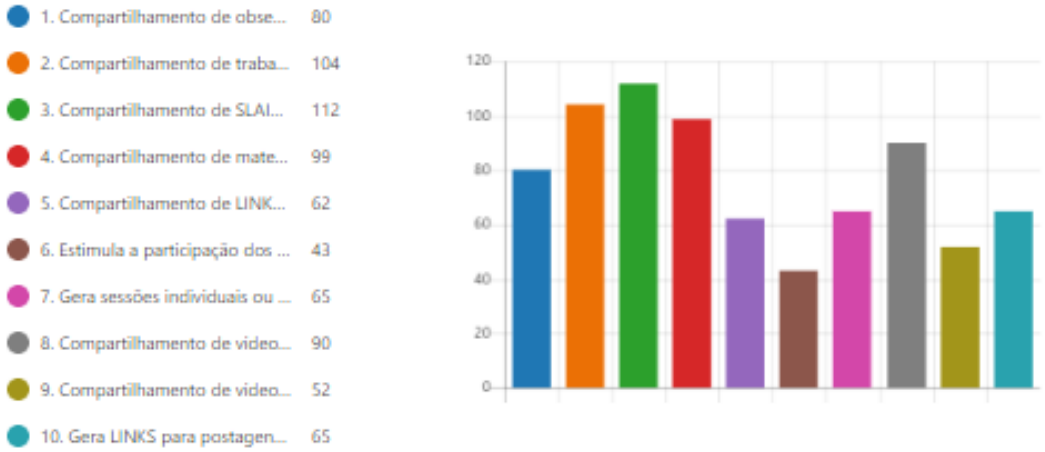


19. Ao iniciar as atividades na modalidade virtual, sentiu dificuldades com a mudança no modelo adotado?

Mais Detalhes

20. Marque as atividades e procedimentos realizados na(s) disciplina(s) que ministra, com base nas funcionalidades da Plataforma Virtual de Aprendizagem (TEAMS),

Mais Detalhes



21. Adicione, caso necessário, outas atividades e procedimentos realizados, que não constam na questão 20:

Mais Detalhes

34

Respostas

Respostas Mais Recentes

"Colocar o material de estudo no portal da faculdade."

"Metodologias ativas. Fishbowl, TBL active, Socrative, etc.."

22. Utilize este espaço para sugestões:

Mais Detalhes

41

Respostas

Respostas Mais Recentes

"A aula pela plataforma nao é tao boa quanto presencial, ate pq nao ...

"Incluir um campo com modelos de metodologias ativas que poderia...

O resultado final das respostas dos professores foi compartilhado junto aos Coordenadores de Curso e gestores da Instituição, que promoveram ações no intuito de sanar as situações de maiores impacto no processo de ensino-aprendizagem

3.4.5. Ações adotadas pela Instituição, com base nos resultados das avaliações dos Docentes e Discentes - 2020

1. Intensificou a divulgação dos serviços de acompanhamento psicopedagógico, por professional da área, para acompanhar professores e alunos com dificuldades oriundas do processo de afastamento social, que estão interferindo no ensino-aprendizagem.
2. Criou um grupo de acompanhamento da COVID-19, coordenado por profissional da área de saúde (médio do trabalho), para possibilitar um suporte aos professores e colaboradores com sintomas suspeitos.
3. Investimento realizado na área de tecnologia, com ampliação do sistema de redes e ampliação do quadro de funcionários, com vasta experiência na área de tecnologia e comunicação.
4. Aquisição de suportes e ferramentas de tecnologia dispostas na Microsoft Teams, já que a mesma possui plataforma específica para conduzir a transição dos dados internos da Instituição para o ambiente online inclusivo e híbrido, já que a avaliação dos professores e alunos foi bastante positiva, quanto a ferramenta.
5. Foi realizado treinamento online, junto com os professores, para utilização dos recursos

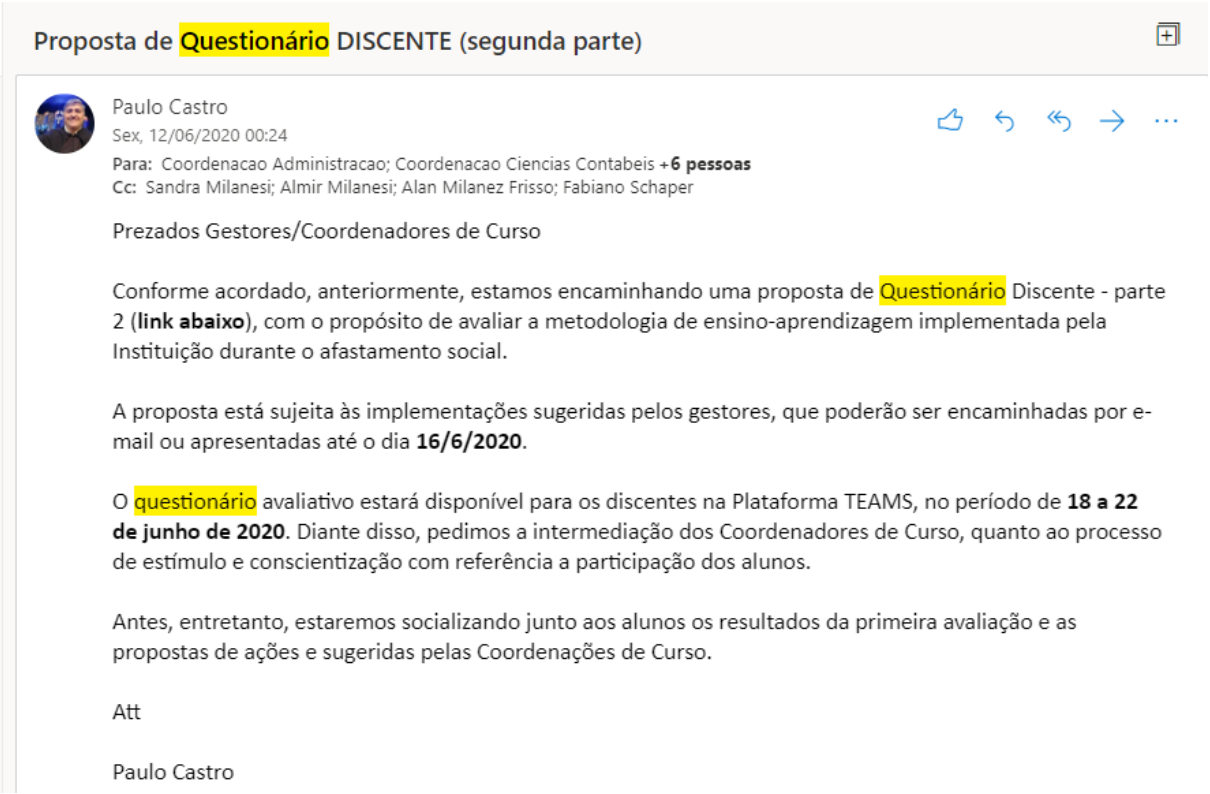
da tecnologia da plataforma teams.

6. O Setor de Tecnologia criou um grupo de apoio e acompanhamento aos professores e alunos com dificuldades com a nova ferramenta de ensino.

7. A Instituição disponibilizou, no Portal do Aluno e do Professor, tutoriais em vídeo com instruções específicas direcionadas à acessibilidade e utilização da nova ferramenta.

3.4.6. Avaliação na ótica dos Alunos – Segundo Momento - 2020

Foi realizada uma nova avaliação, no sentido de verificar se os problemas persistiam, após as ações adotadas pela Instituição.



Proposta de Questionário DISCENTE (segunda parte)

Paulo Castro
Sex, 12/06/2020 00:24
Para: Coordenacao Administracao; Coordenacao Ciencias Contabeis **+6 pessoas**
Cc: Sandra Milanesi; Almir Milanesi; Alan Milanez Frisso; Fabiano Schaper

Prezados Gestores/Coordenadores de Curso

Conforme acordado, anteriormente, estamos encaminhando uma proposta de Questionário Discente - parte 2 (**link abaixo**), com o propósito de avaliar a metodologia de ensino-aprendizagem implementada pela Instituição durante o afastamento social.

A proposta está sujeita às implementações sugeridas pelos gestores, que poderão ser encaminhadas por e-mail ou apresentadas até o dia **16/6/2020**.

O questionário avaliativo estará disponível para os discentes na Plataforma TEAMS, no período de **18 a 22 de junho de 2020**. Diante disso, pedimos a intermediação dos Coordenadores de Curso, quanto ao processo de estímulo e conscientização com referência a participação dos alunos.

Antes, entretanto, estaremos socializando junto aos alunos os resultados da primeira avaliação e as propostas de ações e sugeridas pelas Coordenações de Curso.

Att

Paulo Castro

Perguntas

Respostas 535

AVALIAÇÃO DISCENTE (PARTE 2)
(Período de Avaliação: 18 a 22/6/2020)

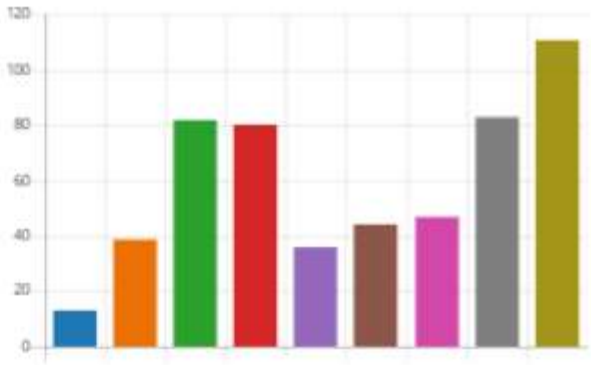
535	14:04	Fechado
Respostas	Tempo médio para concluir	Status

Revisar respostas | Lançar pontuação | Abrir no Excel

1. Qual o seu Curso

Mais Detalhes

1. Administração	13
2. Ciências Contábeis	39
3. Direito (Matutino)	82
4. Direito (Noturno)	80
5. Enfermagem	36
6. Engenharia Civil	44
7. Nutrição	47
8. Odontologia	83
9. Psicologia	111



2. Qual o seu sexo

Mais Detalhes

1. Masculino	157
2. Feminino	378

3. Qual a sua faixa etária de idade?

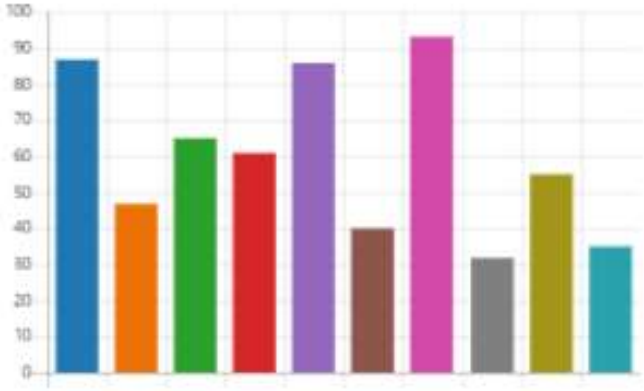
Mais Detalhes

Menos de 20 anos	119
21 a 29 anos	301
30 a 39 anos	64
40 a 49 anos	39
50 anos ou mais	12

4. Marque, abaixo, o(s) semestre(s) em que se encontra matriculado neste período de 2020.1

Mais Detalhes

1º semestre	87
2º semestre	47
3º semestre	65
4º semestre	61
5º semestre	86
6º semestre	40
7º semestre	93
8º semestre	32
9º semestre	55
10 semestre	35



5. Qual o nível de estresse que o afastamento social está causando à sua saúde e bem-estar:

Mais Detalhes

1. Nenhum	11
2. Pouco	61
3. Suportável	193
4. Muito	197
5. Insuportável	73

6. Você recebeu orientações ou informações, por parte da Instituição, sobre os serviços de assistências psicopedagógicas disponíveis para os alunos com dificuldades pedagógicas neste período de afastamento social?

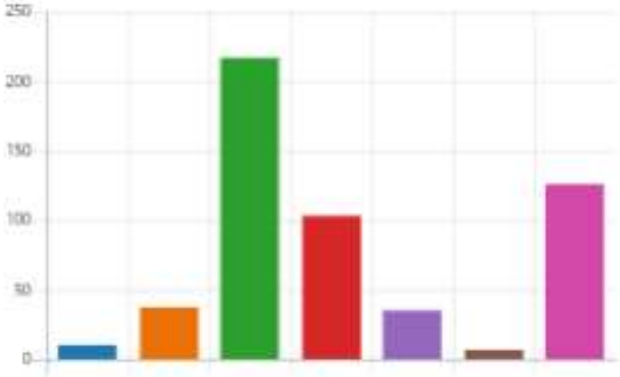
Mais Detalhes

1. Sim	228
2. Não	307

7. Qual a velocidade da sua internet?

Mais Detalhes

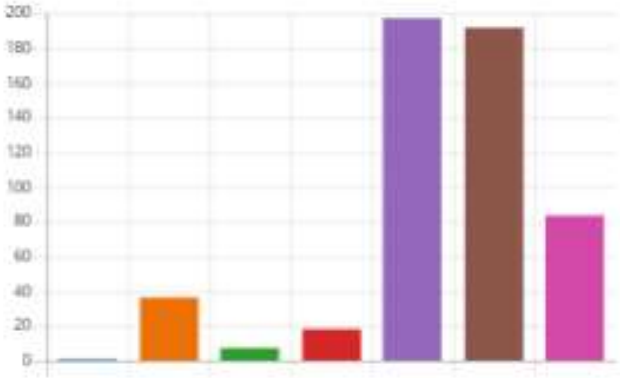
1. Não tenho banda larga	10
2. Inferior a 1 Mbps (Muito Le...	37
3. Entre 1,1 e 10 Mbps	217
4. Entre 11 e 50 Mbps	103
5. Entre 51 e 100 Mbps	35
6. Superior a 100 Mbps	7
7. Não sei dizer no momento	126



8. Qual a sua forma de acesso à internet?

Mais Detalhes

1. Não tenho acesso à internet	1
2. Utilizo o acesso via 3G ou 4...	36
3. Utilizo o acesso via 3G ou 4...	7
4. Utilizo internet via rádio	18
5. Utilizo internet por banda la...	197
6. Utilizo internet por banda la...	192
7. Utilizo o sistema de wi-fi de...	84



9. Quantas pessoas compartilham do mesmo sinal de internet, além de você, na sua residência?

Mais Detalhes

1. Até 2 pessoas	114
2. Até 4 pessoas	241
3. Até 6 pessoas	120
4. Acima de 6 pessoas	60

10. Qual sua avaliação sobre as funcionalidades da Plataforma Virtual de Aprendizagem (Microsoft Teams), neste momento de afastamento social?

Mais Detalhes

1. Pessima	18
2. Ruim	61
3. Regular	203
4. Boa	199
5. Ótima	54

11. Acaso tenha sentido dificuldades com a utilização da Plataforma Virtual de Aprendizagem, estas ainda persistem?

Mais Detalhes

12. Que conceito daria à Plataforma quanto se trata de disponibilidade e acesso dos materiais didáticos e as aulas gravadas na Plataforma

Mais Detalhes

13. Avalie agora, de um modo geral, os professores que ministram as aulas remotas de suas disciplinas:

Mais Detalhes

3.4.7. Análise das Respostas apontadas pelos Discentes - 2020

- Com base na análise das respostas dos alunos, em sua segunda etapa, foi possível verificar no gráfico na questão 6, a grande maioria dos alunos confirmaram ter conhecimento da existência da assistência psicopedagógica na Instituição, à disposição dos alunos.
- Foi possível perceber no gráfico da questão 10, que boa parte dos alunos, que somam 400 alunos, entre o conceito BOM e REGULAR, do total de 535 participantes, avaliam como POSITIVA a plataforma de ensino utilizada pela Instituição.
- No gráfico da questão 11, observamos que a grande maioria dos alunos responderam que não obtiveram dificuldades com a utilização da plataforma teams.
- No gráfico da questão 12, detectamos, também, que a grande maioria dos alunos avaliaram, positivamente, os materiais didáticos disponibilizados pelos professores.
- No gráfico da questão 13, com base nos vários tópicos sugeridos, de um modo geral, os professores foram bem avaliados.
- Entretanto, algumas avaliações apresentaram saldos negativos em função de problemas de conexão do professor ou mesmo nas metodologias utilizadas que muito cansam os alunos, como aulas total lidas.

Porém, de um modo geral, levando em conta toda a situação em que vivemos e a mudança brusca de modalidade de ensino, foi perceptível um avanço positivo, bastante considerável, na forma de condução das aulas por parte dos professores, através da ferramenta de aula remota.

3.5. REUNIÕES DOS MEMBROS DA CPA - 2020

Durante o período de 2020, as reuniões da CPA foram realizadas em equipe específica, criada na plataforma teams, para discussão e análise dos procedimentos e resultados obtidos durante o processo de avaliação. No total, foram 7 reuniões, além das comunicações feitas através do grupo criado no wthszapp.

3.6. DESENVOLVIMENTO

Em função do momento atípico e a consequente mudança brusca nas metodologias de trabalho interno, em função do protocolo de gestão de crise estabelecido pela Instituição, a Comissão sentiu muitas dificuldades para conduzir a avaliação da forma anteriormente planajeda.

Entretanto, dentro das limitações, a avaliação tiveram continuidade através da força de vontade e comprometimento dos membros da Comissão para apresentar para a Instituição os resultados obtidos no processo de avaliação e assim contribuir com a evolução das atividades acadêmicas e administrativas, dentro de um padrão de qualidade que pudesse atender à demanda dos alunos e professores.

Desta forma, foram utilizados para o processo de autoavaliação:

- Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI;
- Projetos Pedagógicos de Cursos - PPCs;
- Regimento Geral da Instituição;
- Regulamento e Normas Acadêmicas;
- Planos de Ensino;
- Relatórios de avaliadores externos para efeito de autorização, reconhecimento e renovação de reconhecimento de cursos do CESUPI, e renovação de recredenciamento da IES;
- Resultados dos questionários aplicados junto aos docentes e discentes;
- Planos institucionais (estratégico, de ação, de metas, de gestão, tático-operacional, anual de trabalho setorizado).

Sabemos, é claro, que muito poderia ser feito para explorar e obter maiores resultados que pudessem subsidiar uma avaliação mais ampla, em conformidade com os parâmetros de qualidades instituídos pelos órgãos da educação no Brasil e da própria Instituição. Por isso reconhecemos que o processo de avaliação deverá ser constante e atualizado.

Apresentamos os resultados, abaixo, à luz da análise da Comissão, com base nas respostas e instrumentos utilizados pela CPA, distribuídos em eixos estabelecidos e indicados nas legislações do CONAES:

EIXO 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Neste primeiro tópico, onde envolve a **Dimensão 8 (Planejamento e Avaliações)**, estão descritos e evidenciados os principais elementos do processo avaliativo da instituição, tendo como base o PDI e os demais Relatórios da CPA.

3.7. REUNIÕES INSTITUCIONAIS – PERÍODO DE 2018 A 2020

A CPA, durante o período de 2018 a 2020, participou de reuniões pedagógicas de professores, com gestores e servidores, no intuito de captar as reais necessidades desses grupos, assim como socializar os resultados obtidos no processo de autoavaliação.

As reuniões foram realizadas, a princípio, de forma presencial, mas no período de 2020 foram através da plataforma teams e grupo social wathzapp.

3.8. CRONOGRAMA DE APROCEDIMENTOS E AÇÕES

Foi estabelecido um cronograma com as atividades a serem desenvolvidas nos período de 201º a 2020, entretanto com base nos transtornos causados pela pandemis da COVID-19, ocasionando, consequentemente, o afastamento social, dentre outras situações, o planejamento da CPA teve que ser alterado, e, infelizmente, os imprevistos impediram que alguns objetivos e procedimentos pudessem ser cumpridos, para que pudéssemos concluir o processo de avaliação institucional.

Durante este período, a CPA obteve importante participação na formulação d PDI, com a reformatação do mesmo, através de adendo, justificando a alteração, mesmo que temporariamente, da modalidade presencial para a remota.

3.9. DIMENSÕES DE AVALIAÇÃO

EIXO 2 - MISSÃO, PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

- **MISSÃO INSTITUCIONAL**

Através das avaliações realizadas, é perceptível perceber, claramente, que a missão da Instituição está sendo cumprida, por meios das atividades de ensino, de extensão, sociais e

da pós-graduação, realizadas no âmbito da Instituição.

- **PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL - PDI**

Como destacado nos relatórios anteriores, esta CPA vem acompanhando a elaboração do Plano de Desenvolvimento Institucional, colabarando com os resultados obtidos no processo de avaliação dos alunos, professores, servidores e comunidade regional, para a elaboração dos objetivos e ações programadas para o plano de gestão.

É perceptível, através dos resultados obtidos das avaliações junto à comunidade interna e externa, que as ações propostas no PDI, mesmo das gestões anteriores, vêm atendendo de forma positiva os anseios da comunidade interna e externa. Os questionários aplicados aos egressos dos cursos de graduação respondem claramente a esse indicador.

As atas das reuniões de professores e cronogramas de ações das instâncias internas da Instituição (Assessoria Psicopedagógica, Núcleo Docente Estruturante-NDE, Núcleo de Ensino, Extensão e de Iniciação Científica-NICPEX, e Laboratórios Didáticos, dentre outros), também demonstram que os objetivos propostos no PDI estão sendo alcançados de forma positiva.

É mister destacar que uma pequena síntese sobre o PDI se encontra disponível no Manual do Aluno e do Professor, entretanto, os resultados dos questionários aplicados anteriormente, demonstram a importância de ampliar o nível de conhecimento desta ferramenta de planejamento institucional.

- **RESPONSABILIDADE SOCIAL**

Com base análise dos projetos de extensão, projetos pedagógicos, e atividades realizadas pelos cursos da Instituição, é perceptível que a responsabilidade social está bem associada aos resultados obtidos nos depoimentos dos alunos e professores, nos relatos das atas de Colegiados de Cursos, e na análise das avaliações dos avaliadores do MEC, quando nas visitas e nos serviços prestados pelos cursos através dos seus laboratórios de estudos e clínicas.

Os Laboratórios Didáticos dos Cursos de Direito, Odontologia e Psicologia oferecem atendimentos gratuitos à comunidade carente das mediações da Instituição.

Da mesma forma, procura atender demandas de formação cultural e políticas. A exemplo

disso, pode-se destacar o Projeto Momento Político, quando são oportunizadas debates entre os candidatos a prefeito do município, aberta para toda a comunidade interna e externa.

EIXO 3 - POLÍTICAS ACADÊMICAS - DIMENSÃO 2 (ENSINO, EXTENSÃO E INICIAÇÃO CIENTÍFICA)

- **POLÍTICAS PARA O ENSINO E A EXTENSÃO**

Com base nos processos de autoavaliação, realizados anteriormente, o CESUPI vem demonstrando grande compromisso com o desenvolvimento da região, onde encontra-se inserida.

As atividades de ensino, extensão e de iniciação científicas estão inseridas nos objetivos do PDI e PPCs, evidenciadas nas pesquisas juntos aos docentes, alunos e comunidade externa, e registros internos das reuniões de cursos, além de contemplar a formação dos alunos nos seus respectivos cursos e prepara-los para atuar na comunidade regional, como profissionais qualificados.

Consequentemente, observa-se a formação e titulação do corpo docente demonstra claramente a preocupação da Instituição compor um quadro de profissionais preparados e com grande experiência acadêmica e profissional na área onde atua.

O processo de monitoria constitui-se, também, como uma possibilidade de preparar o aluno para a carreira acadêmica no âmbito da Instituição.

As atas de reuniões pedagógicas e NDE demonstram certa preocupação dos professores e gestores acadêmicos em manterem as temáticas dos cursos sempre atualizadas e com foco direcionado para as novidades científicas e profissionais, dando aos cursos um caráter com foco na investigação e na capacidade de empreender.

As matrizes curriculares dos cursos estão atualizadas, assim como os planos de ensino das respectivas disciplinas, onde percebe a inserção de tópicos, inclusive, obrigatórios pelas legislações em vigor.

Através das atas de reuniões dos cursos e NDE, foi observado certa preocupação com a constante atualização da matriz curricular para melhor atender a demanda e anseios da

comunidade regional.

- **COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE**

Com os investimentos na área de tecnologia, com a ampliação do quadro de funcionários com vasta experiência na área, a Tecnologia da Informação da Faculdade de Ilhéus alcançou um progresso batante considerável, com base em algumas ações que merecem destaque como a criação do Protocolo Online; reformatação do Portal do Aluno e Professor; auxílio no processo de digitalização do acervo da Instituição; reestruturação do sistema de rede de conexão com a internet, à disposição dos alunos e professores em toda a área da Instituição; reformatação da página oficial da Instituição, tornando-a mais funcional e atualizada.

Vale destacar, ainda, que a Instituição possui um grupo de marketing responsável pela comunicação com a sociedade, através das mídias sociais, de TV, jornais etc.

OUVIDORIA:

Instrumento que possibilita a comunicação interna e externa, possibilitando aos interessados manifestarem sobre situações diversas inerentes à Instituição, que podem ser entendidas, como sugestões, críticas, elogios, solicitações etc.

EMAIL ELETRÔNICO

Ferramenta de comunicação utilizada pelos servidores e docentes da instituição, onde possibilita a formalização dos contatos realizados com comunidade interna e externa.

REDES SOCIAIS

Ferramenta de comunicação com a sociedade interna e externa, com estrutura virtual aberta, onde possibilita relacionamentos não hierárquicos, utilizada, também, pela instituição para socializar informações e serviços de marketing.

Os resultados atuais, sobretudo, através das respostas de alunos, docentes e servidores, revelam positivamente um avanço neste quesito.

- **POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES**

O CESUPI mantém uma política que assegura o atendimento individualizado do aluno pelo seu Coordenador. Assim sendo, desde o início e durante todo o curso, o Coordenador orienta os alunos sobre qualquer assunto ligado ao curso e ao desempenho discente.

Além disso, o apoio pedagógico é realizado por todos os setores da Instituição (Secretaria Acadêmica, Setor Financeiro, Núcleos Internos, Biblioteca, Professores em TI e TP, membros do Núcleo Docente Estruturante, Ouvidoria etc.), a fim de proporcionar ao discente ambiente adequado ao êxito da aprendizagem.

Os laboratórios podem ser utilizados pelos alunos, fora do horário de aulas, com a participação de técnicos ou auxiliares, para o reforço da aprendizagem prática.

A biblioteca está aberta durante o horário de funcionamento da instituição, sempre com profissionais habilitados para o melhor atendimento, para que os alunos possam realizar suas pesquisas bibliográficas, leituras ou trabalhos em grupo sem prejuízo da presença em sala de aula.

A CPA, através da análise de atas, dos relatórios emitidos pelos avaliadores do MEC, nas visitas in loco e projetos pedagógicos de cursos, conseguiu identificar serviços e procedimentos realizados de apoio ao discente, conforme abaixo:

1. AULAS EXTRAS DE REVISÃO (PROGRAMA ALUNO ELITE);
2. APOIO FINANCEIRO (BOLSAS DE PERMANÊNCIA/PROUNI E FINANCIAMENTOS PRÓPRIOS E DE OUTROS ÓRGAOS/DESCONTOS EMPRESAS/DESCONTOS FAMÍLIA);
3. MECANISMOS DE NIVELAMENTO;
4. ACOMPANHAMENTO ESPECÍFICO DOS ALUNOS DO PROUNI;
5. ATENDIMENTO EXTRACLASSE;
6. ESTÍMULO PARA PARTICIPAÇÃO EM EVENTOS PEDAGÓGICOS E CULTURAIS;
7. PROGRAMA DE ACOMPANHAMENTO DE EGRESSOS ;
8. PROGRAMA DE INCENTIVO À PRODUÇÃO CIENTIFICA;
9. APOIO PSICOPEDAGÓGICO PARA COMBATE AO INSUCESSO ESCOLAR E AS DIFICULDADES DE APRENDIZAGEM;
10. MONITORIA;

11. APOIO PSICOPEDAGÓGICO AOS DISCENTES.

EIXO 4 - POLÍTICAS DE GESTÃO: DIMENSÃO 5 (POLÍTICAS DE PESSOAL); DIMENSÃO 6 (ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL); DIMENSÃO 10 (SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA).

- **POLÍTICAS DE PESSOAL**

O CESUPI implementou, recentemente, em vigor o Plano de Cargos e Salários para docentes e servidores, que contempla alguns anseios das categorias.

Foi destacado, também, que as atividades de extensão realizadas pelos cursos contemplam a participação dos colaboradores de forma gratuita, no sentido de possibilitar a capacitação profissional dos mesmos.

Ressalta-se, ainda, que os docentes possuem carga horária, com remuneração, específica para as atividades extra classe, onde envolvem a orientação a alunos, participação nas atividades de extensão, Comissões de Trabalho, dentre outras.

- **ORGANIZAÇÃO E GESTÃO INSTITUCIONAL**

No CESUPI, a política de gestão buscada é a de transparência e corporativismo, onde todos os setores da instituição, por meio de seus representantes, participam das tomadas de decisões dentro de suas áreas de atuação e do processo como um todo.

Desta forma, a política de gestão da instituição é pautada nas diretrizes de gestão pedagógico-administrativa da mantenedora, traduzidos nos seguintes princípios:

- ações estruturadas a partir dos projetos institucionais e movidas pela cultura do planejamento e da gestão compartilhada;
- modelo de gestão baseada na governança corporativa, no planejamento estratégico institucional e nas próprias diretrizes de gestão pedagógico-administrativa;

- nesse modelo de gestão, privilegia-se a formação da liderança como capacidade de mobilizar, coordenar e influenciar esforços coletivos e recursos, para garantir que as metas constituídas sejam alcançadas, mensuradas e replanejadas;

- fundamentadas nas diretrizes de gestão pedagógico-administrativa e no planejamento estratégico institucional, o CESUPI elabora: o Planejamento Estratégico, este Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), os Projetos Pedagógicos de Cursos (PPC), e os Planos de Estudo e de Trabalho;

- a equipe diretiva da instituição tem entre suas principais funções, cumprida a legislação e as normatizações internas, garantir que o perfil do egresso seja alcançado, desenvolvendo, para tanto, instrumentos de acompanhamento e avaliação do processo;

- para garantir a qualidade dos serviços prestados, os colaboradores do CESUPI deverão estar conscientizados de que pertencem à instituição, tendo como propósito o desenvolvimento de competências técnicas de trabalho em equipe com visão e responsabilidade sistêmica;

- o clima institucional deve incentivar seus colaboradores e estudantes à participação, ao diálogo construtivo que respeita o contraditório, preservando a ética, o respeito e as boas relações de convivência;

- a avaliação do processo será realizada, no mínimo, uma vez ao ano, identificando as aproximações e distanciamentos entre o planejado e o desenvolvido, estabelecendo diretrizes para a tomada de decisão;

- os gestores da instituição devem possuir como competências individuais:

✓ *Avaliação de Riscos:* Capacidade de considerar limites, impactos e riscos da tomada de decisão, buscando e selecionando alternativas que garantam os melhores resultados para a instituição;

✓ *Comunicação Eficaz:* Capacidade de interagir com as pessoas, apresentando facilidade em transmitir e receber informações, utilizando linguagem e meios de comunicação adequados, argumentando com coerência e clareza e demonstrando atitudes assertivas de forma a contribuir para o alcance do objetivo comum;

- ✓ *Qualidade em Processos:* Capacidade de aprofundar o conhecimento sobre os processos de sua área de atuação, fazendo pesquisas, acompanhando tendências, codificando e apreendendo o que pode representar oportunidades para a instituição;
- ✓ *Foco em Resultados:* Capacidade de visualizar as metas e objetivos a serem atingidos, buscando sempre agregar valor ao negócio, por meio do cumprimento adequado dos prazos e expectativas de resultado;
- ✓ *Foco no Público Alvo:* Capacidade para atender às demandas e aspirações do público alvo (internos e externos), entendendo suas necessidades, respeitando prazos e buscando superar as expectativas quanto aos resultados esperados;
- ✓ *Gestão de Projetos:* Capacidade de monitorar continuamente os indicadores dos projetos de sua área de atuação e agir de forma efetiva frente a indicadores desfavoráveis, garantindo a satisfação do público alvo e a rentabilidade do projeto;
- ✓ *Gestão de Talentos:* Capacidade de identificar talentos na equipe, estimular a formação e o desenvolvimento de sucessores;
- ✓ *Inovação e Criatividade:* Capacidade de conceber soluções inovadoras, viáveis e adequadas para as situações apresentadas, considerando impactos e riscos envolvidos. Capacidade de sugerir ideias criativas para lidar com a falta de recursos e com situações imprevistas;
- ✓ *Liderança Participativa:* Capacidade de catalisar os esforços grupais, de forma a atingir ou superar os objetivos organizacionais, estabelecendo um clima motivador, formando parcerias e estimulando o desenvolvimento da equipe;
- ✓ *Negociação:* Capacidade de se expressar e ouvir o outro, buscando o equilíbrio de soluções satisfatórias nas propostas apresentadas pelas partes e a melhor relação custo-benefício para a instituição;
- ✓ *Orientação para o Mercado:* Capacidade de identificar oportunidades, propor e implementar soluções inovadoras, viáveis e adequadas de forma alinhada ao contexto;
- ✓ *Sustentabilidade:* Capacidade de focar as ações na visão de futuro da instituição, buscando atingir os resultados de maneira sustentável;

✓ *Trabalho em Equipe:* Capacidade de desenvolver ações compartilhadas, interagindo com as pessoas de forma empática, inclusive diante de situações conflitantes, a fim de catalisar esforços em busca dos objetivos organizacionais;

✓ *Visão Sistêmica:* Capacidade de perceber a interação e interdependência das partes que compõem o negócio, de visualizar tendências e possíveis ações capazes de influenciar o futuro da organização.

Contudo, o planejamento e a gestão do CESUPI representam o caminho que a instituição escolheu para evoluir desde a situação presente até a situação desejada no futuro, tendo como política principal a valorização do ser humano, em todas as suas dimensões, independente de sua posição hierárquica na comunidade acadêmica.

Aos estudantes estarão destinadas ações e metas de valorização do educando como centro do processo ensino-aprendizagem, com programas de apoio à iniciação científica, às atividades de extensão e de suporte às carências identificadas ao longo do processo de aprendizagem.

Os professores e técnico-administrativos possui ambiente de trabalho adequado às suas responsabilidades no desenvolvimento do processo de aprendizagem, principalmente com a criação/reestruturação de planos de capacitação, de carreira docente e de cargos e salários.

As decisões no âmbito do CESUPI são norteadas por legislações e Regimento Interno. Da mesma forma, as reuniões com os segmentos da Comunidade Interna, os relatos da Ouvidoria e os Relatórios da CPA servem como orientadores dos caminhos a serem seguidos, democratizando a gestão!

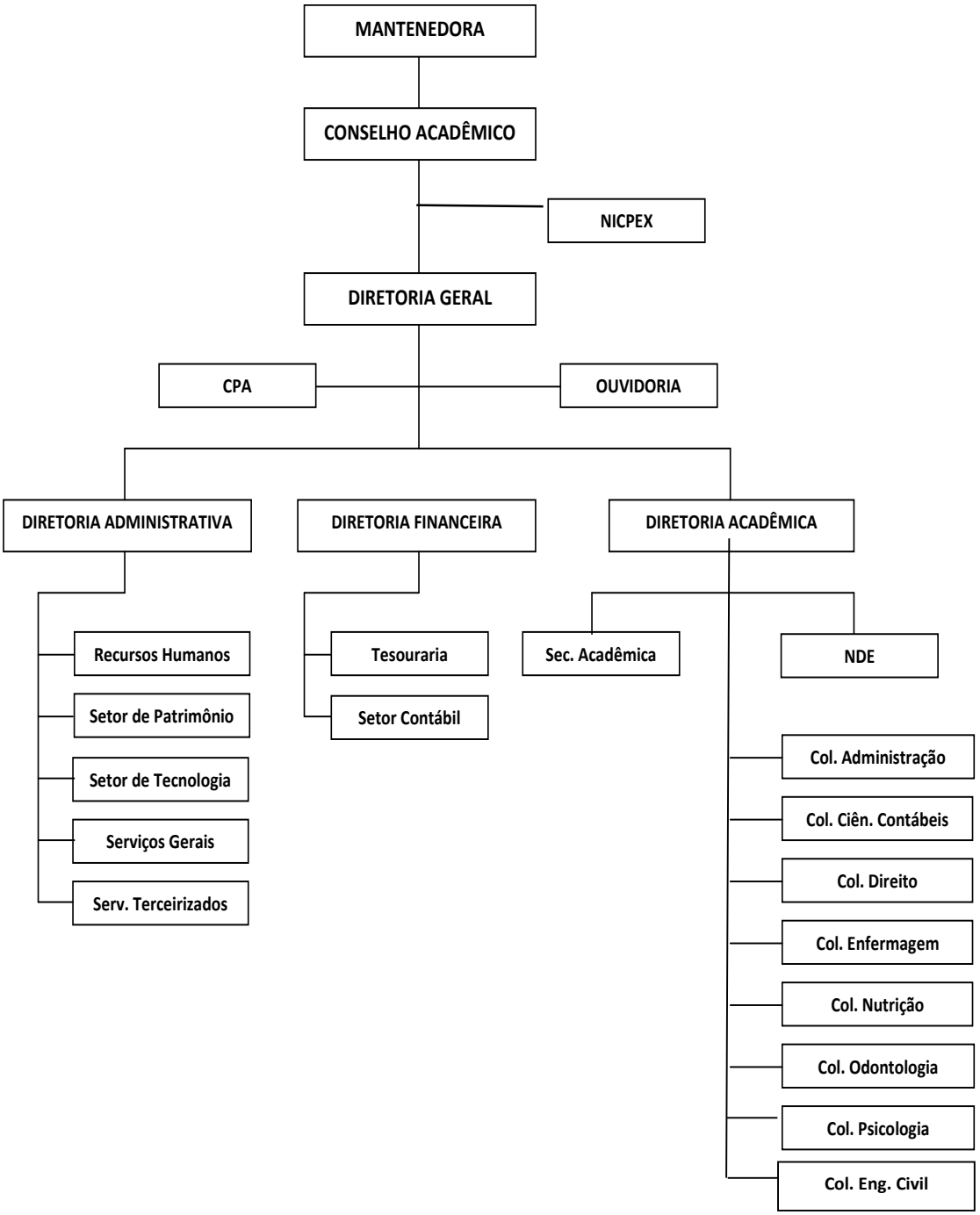
titucionais.

A Administração do CESUPI, para a gestão dos cursos e programas que oferece, é exercida pelos seguintes órgãos deliberativos e executivos: Conselho Superior; Colegiado de Curso; Diretoria; Coordenação de Curso; Instituto Superior de Educação e Órgãos de Apoio Técnico e Administrativo.

Com relação aos órgãos de apoio acadêmico-administrativo, responsáveis pelo auxílio às atividades didático-pedagógica, estão estruturados em secretaria, biblioteca, laboratórios, núcleo de apoio ao discente, núcleo de benefícios, ouvidoria, tesouraria, departamento pessoal, tecnologia da informação e comunicação e serviços gerais, regidos por normatização

própria e subordinados à Direção.

Contudo, para demonstrar graficamente a gestão da instituição e suas instâncias de decisão, a seguir apresentamos o organograma institucional e acadêmico:



- **SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA**

A sustentabilidade financeira do CESUPI encontra-se atestada através do seu amplo crescimento em sede própria, pelo pagamento aos seus colaboradores rigorosamente em dia, assim como as suas obrigações trabalhistas, fiscais e previdenciárias.

Ademais, o índice de inadimplência é bem pequeno, em função das parcerias com empresas que financiam os estudos dos seus funcionários, com desconto, além da parceria com o Governo Federal, através do FIES, e outras parcerias comerciais.

EIXO 5 – INFRAESTRUTURA - IMENSÃO 7

Com base nas avaliações recebidas pelos alunos, docentes e servidores, consultas às atas de reuniões e relatórios das visitas de avaliadores do MEC, as dependências físicas estão adequadas ao atendimento e desenvolvimento das atividades e programas curriculares propostas para o funcionamento dos cursos e programas. As especificações de serventias obedecem aos padrões arquitetônicos recomendados quanto à acústica, ventilação, iluminação, dimensão e destinação específica.

As salas de aula, laboratórios, biblioteca e outras dependências são de uso privativo dos corpos docente, discente e técnico-administrativo, permitido o acesso de pessoas estranhas quando da realização de eventos, encontros culturais, seminários ou em casos de expressa autorização da Direção.

A infraestrutura física está à disposição dos alunos para atividade extraclasse, desde que pertinentes aos cursos ofertados e dentro dos horários devidamente reservados.

Além disso, o CESUPI prima pelo asseio e limpeza mantendo as áreas em condições adequadas aos fins que se destinam. Os depósitos de lixo estão colocados em lugares estratégicos, como próximos às salas de aula, na biblioteca, nas salas de estudo, laboratórios, etc.. As instalações sanitárias gozam de adequadas condições de higiene. Para isso a instituição mantém pessoal adequado e material de limpeza disponível.

Dispõe ainda de instalações apropriadas para o processo de ensino-aprendizagem disponibilizando recursos audiovisuais e equipamentos específicos, para cada curso. Os locais

de trabalho para os docentes são adequados às necessidades atuais, tanto em termos de espaço, quanto em recursos técnicos, mobiliários e equipamentos.

As instalações possuem nível de informatização adequado, com suas dependências administrativas e acadêmicas servidas com equipamentos apropriados. O corpo docente tem livre acesso às informações de secretaria, biblioteca e Internet.

Com relação ao atendimento às pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida, o CESUPI cuidou para que suas instalações estejam livres de barreiras que impeçam a circulação dessas pessoas.

No que concerne aos portadores de deficiência visual e auditiva, o CESUPI assume o compromisso formal de disponibilizar infraestrutura física, tecnológica e de recursos humanos necessários ao pleno desenvolvimento das atividades didático-pedagógicas até a conclusão do curso, caso venha a ser solicitado pelo aluno.

- **INFRAESTRUTURA DE SEGURANÇA**

O CESUPI atenta às condições de segurança aos seus usuários, tendo em vista que as instalações são espaços destinados às funções acadêmicas, planejou suas edificações para atenderem todas as condições de segurança com saídas de evacuação sinalizadas para o caso de emergência e com equipamentos adequados e de fácil acesso, proporcionalmente distribuídos, conforme segue:

- Extintores – Classe A, B, C e D, com o selo do INMETRO e manutenção anual;
- Gerador de energia própria;
- Teste hidrostático com atestado de ART;
- Hidrante com mangueira de incêndio / bomba de incêndio;
- Saída de emergência – com sinalização;
- Ar condicionado – manutenção preventiva;
- Elevadores – contrato de manutenção – elevadores OTIS;
- Para-raios;

- Instalação de catraca de controle de acesso aos ambientes da Instituição.

III - CONSIDERAÇÕES FINAIS

A CPA do CESUPI, apesar das dificuldades encontradas em função da pandemia da COVID-19, ocasionando, consequentemente, o afastamento social, procurou fornecer subsídios à Instituição para garantir a continuação da qualidade dos serviços prestados.

Com base nas manifestações dos professores e alunos, assim como nas informações e dados encontrados nos documentos internos (atas, regulamentos, regimentos etc), a CPA conseguiu fornecer aos gestores da Instituição subsídios necessários para atender às demandas acadêmicas e administrativas, neste momento bastante atípico.